# INFLUENCIA DE LAS CAPACIDADES DINÁMICAS SOBRE LA EXPANSIÓN INTERNACIONAL DE EMPRESAS EXPORTADORAS

INFLUENCE OF DYNAMIC CAPABILITIES ON THE INTERNATIONAL EXPANSION OF EXPORTING COMPANIES

***Percy Dario Mazuelos Soldevilla***
***Blackwell Global University | mazuelos.percy@gmail.com | https://orcid.org/0000-0001-9678-3326***

***Luigui Augusto Nina Vargas***
***Blackwell Global University | lanv.10.97@gmail.com | https://orcid.org/0009-0006-4218-7899***

**RESUMEN**
Este estudio analiza la relación entre las capacidades dinámicas y la expansión internacional en empresas exportadoras de América Latina mediante un enfoque cuantitativo transversal. La muestra, probabilística estratificada por sector económico (n = 300), incluyó gerentes o responsables de internacionalización, evaluados mediante un cuestionario validado con escala Likert de cinco puntos. Los resultados revelaron una correlación positiva moderada entre capacidades dinámicas y expansión internacional ($r(298) = 0{,}50$, $p < 0{,}001$), con todas sus dimensiones (capacidad de absorción, innovación y adaptación estratégica) asociadas significativamente. Las hipótesis H1 y H3-H4 fueron aceptadas, destacando la capacidad de absorción como predictor principal ($\beta = 0{,}27$, $p < 0{,}001$). La H2 fue rechazada al no evidenciar diferencias significativas en la expansión según sector económico ($F(3, 296) = 0{,}35$, $p = 0{,}787$). Los modelos predictivos explicaron hasta el 32 % de la varianza, confirmando el papel central de las capacidades dinámicas como sistema interdependiente en la expansión internacional, independiente del sector de pertenencia.

**Palabras clave:** capacidades dinámicas, expansión internacional, empresas exportadoras, diversificación geográfica, sectores económicos

**ABSTRACT**
This study examines the relationship between dynamic capabilities and international expansion in Latin American exporting firms using a quantitative cross-sectional approach. A stratified probability sample (n = 300) of managers or internationalization officers, segmented by economic sector, was assessed via a validated Likert-scale questionnaire. Results showed a moderate positive correlation between dynamic capabilities and international expansion ($r(298) = 0.50$, $p < 0.001$), with all dimensions—absorptive capacity, innovation, and strategic adaptation—significantly associated. Hypotheses H1 and H3-H4 were accepted, with absorptive capacity emerging as the strongest predictor ($\beta = 0.27$, $p < 0.001$). Hypothesis H2 was rejected, as no significant sector-based differences in expansion were found ($F(3, 296) = 0.35$, $p = 0.787$). Predictive models explained up to 32 % of variance, reinforcing dynamic capabilities as an interdependent system driving international expansion regardless of sector.

**Keywords:** dynamic capabilities, international expansion, exporting firms, geographic diversification, economic sectors

**Recibido:** 6 de junio de 2026
**Aceptado:** 4 de octubre de 2026

**Publicado:** 29 de octubre de 2026

## INTRODUCCIÓN

### CONTEXTUALIZACIÓN

La expansión internacional de las empresas ha emergido como un eje central en la literatura de internacionalización, especialmente en contextos donde la heterogeneidad de los mercados y la aceleración de los cambios tecnológicos redefinen las estrategias competitivas (Zahra et al., 2022). En este marco, América Latina se configura como un escenario estratégico para analizar este fenómeno, dado su creciente participación en cadenas globales de valor y su diversificación sectorial, que abarca desde manufactura hasta servicios intensivos en conocimiento (Gil-Barragán y Sánchez, 2021). La literatura ha subrayado que las empresas que operan en entornos dinámicos, como los latinoamericanos, enfrentan desafíos estructurales —desde barreras institucionales hasta volatilidad macroeconómica— que exigen no solo la adaptación a condiciones externas, sino también la capacidad de reconfigurar internamente sus recursos y competencias (Malik y Terzidis, 2025). En este sentido, el estudio de las *capacidades dinámicas* adquiere relevancia como mecanismo subyacente que permite a las organizaciones no solo sobrevivir, sino prosperar en la internacionalización, al integrar procesos de aprendizaje, innovación y ajuste estratégico (Chatterjee et al., 2022; Büyükbalcı y Dülger, 2022). Sin embargo, persiste un vacío en la comprensión de cómo estas capacidades —especialmente en su dimensión multidimensional— inciden de manera diferencial en la expansión internacional de empresas con trayectorias consolidadas en mercados exteriores, más allá de los enfoques tradicionales centrados en ventajas comparativas o modelos de internacionalización gradual (Breuillot et al., 2022; Theodosiou et al., 2024).

### REALIDAD PROBLEMÁTICA

Aunque la relación entre *capacidades dinámicas* y desempeño organizacional ha sido ampliamente explorada, su vinculación con la *expansión internacional* en empresas exportadoras de economías emergentes sigue siendo un campo con limitaciones teóricas y empíricas. Un primer vacío radica en la falta de estudios que desglosen las dimensiones específicas de las capacidades dinámicas —como la capacidad de absorción, innovación o adaptación estratégica— y su impacto diferenciado sobre indicadores concretos de internacionalización, tales como la diversificación geográfica o la intensidad exportadora (Ellström et al., 2021; Zahoor et al., 2022). Además, la mayoría de las investigaciones se centran en sectores tecnológicos o de alto valor agregado, omitiendo análisis comparativos entre manufactura y otros sectores, donde las dinámicas de internacionalización pueden estar mediadas por factores como la intensidad de capital, la dependencia de insumos locales o la sensibilidad a ciclos económicos (Valdez-Juárez et al., 2021; Batsakis et al., 2023). Otro aspecto crítico es la escasa atención a contextos latinoamericanos, donde las empresas exportadoras —a menudo con trayectorias de tres décadas o más— operan bajo condiciones de alta incertidumbre institucional y competencia asimétrica, lo que exige un marco analítico capaz de capturar tanto la *proactividad* como la *reactividad* en la configuración de sus capacidades (Gil-Barragán y Sánchez, 2021). Este estudio aborda estos vacíos al examinar cómo las capacidades dinámicas, en su complejidad multidimensional, explican patrones de expansión internacional en un universo de empresas con experiencia consolidada, donde la heterogeneidad sectorial y el entorno regional constituyen variables endógenas al fenómeno.

### JUSTIFICACIÓN

El análisis propuesto aporta valor teórico al precisar los mecanismos mediante los cuales las *capacidades dinámicas* —entendidas como procesos organizacionales de integración, construcción y reconfiguración

de competencias— influyen en la *expansión internacional*, más allá de enfoques que las tratan como un constructo unitario (Irwin et al., 2022; Zakery y Saremi, 2024). Desde una perspectiva práctica, los hallazgos permitirán identificar qué dimensiones de estas capacidades —como la capacidad de absorción de conocimiento externo o la agilidad en la adaptación de modelos de negocio— resultan críticas para escalar operaciones en mercados diversos, un insight relevante para diseñar políticas públicas de apoyo a la internacionalización en América Latina (Reimann et al., 2021; Kotabe et al., 2023). Metodológicamente, el estudio contribuye al campo al emplear un marco analítico que combina correlación, análisis de varianza y regresión lineal múltiple para evaluar no solo la relación global entre variables, sino también los efectos diferenciales por sector y la capacidad explicativa de las capacidades dinámicas sobre la varianza en la expansión internacional (Chatterjee et al., 2022; Theodosiou et al., 2024). Estos resultados pueden orientar a gestores y tomadores de decisiones en la priorización de inversiones en capacitación, innovación y redes internacionales, alineadas con las necesidades específicas de empresas con distintos perfiles sectoriales y trayectorias exportadoras.

## MARCO TEÓRICO: LAS CAPACIDADES DINÁMICAS

Las *capacidades dinámicas* se definen como la habilidad organizacional para integrar, construir y reconfigurar competencias internas y externas en respuesta a cambios ambientales, permitiendo a las empresas renovar sus modelos de negocio y adaptarse a entornos volátiles (Ellström et al., 2021; Irwin et al., 2022). Este constructo multidimensional se estructura en tres dimensiones clave: **capacidad de absorción**, entendida como la capacidad para adquirir, asimilar, transformar y explotar conocimiento externo (Zahoor et al., 2022; Ritter-Hayashi et al., 2021); **capacidad de innovación**, que abarca la generación de soluciones novedosas en productos, procesos o modelos de negocio (Valdez-Juárez et al., 2023; Cautela et al., 2021); y **capacidad de adaptación estratégica**, referida a la agilidad para reconfigurar recursos y rutinas organizacionales ante disrupciones (Knoppen y Knight, 2022; Büyükbalcı y Dülger, 2022). La evidencia empírica reciente respalda su papel como determinante del desempeño internacional: estudios en economías emergentes demuestran que empresas con altas capacidades de absorción logran diversificar geográficamente sus operaciones con menor riesgo (Zakery y Saremi, 2024), mientras que la innovación incremental y radical se asocia positivamente con la intensidad exportadora en sectores manufactureros (Li et al., 2023; Kotabe et al., 2023). Sin embargo, su operacionalización varía según el contexto, lo que justifica un análisis diferenciado por sectores y dimensiones.

## MARCO TEÓRICO: LA EXPANSIÓN INTERNACIONAL

La *expansión internacional* se conceptualiza en este estudio como un proceso multidimensional que incluye tres ejes: **diversificación geográfica**, medida por el número y distribución de mercados exteriores en los que la empresa opera; **intensidad exportadora**, evaluada mediante el porcentaje de ventas internacionales sobre el total; y **cantidad de mercados internacionales**, que refleja la profundidad del compromiso en cada destino (Arrègle et al., 2021; Theodosiou et al., 2024). Esta definición supera enfoques tradicionales basados en el paradigma de *internacionalización incremental* al incorporar tanto la dimensión cuantitativa como cualitativa de la presencia en mercados exteriores (Breuillot et al., 2022). La literatura destaca que la expansión internacional no es un proceso lineal, sino que depende de la capacidad de las empresas para gestionar complejidades como la distancia cultural, las barreras regulatorias y la coordinación de operaciones transnacionales (Sang et al., 2022; Guo, 2024). En América Latina, este fenómeno adquiere matices particulares: las empresas exportadoras, incluso con trayectorias consolidadas, enfrentan desafíos como la concentración en mercados regionales y la dependencia de commodities,

lo que limita su capacidad de escalar en economías avanzadas (Gil-Barragán y Sánchez, 2021). No obstante, casos exitosos en manufactura —como el de empresas mexicanas o chilenas— sugieren que la combinación de capacidades dinámicas y estrategias de nicho puede mitigar estas limitaciones (Valdez-Juárez et al., 2023; Valdez-Juárez et al., 2021).

## MARCO TEÓRICO: LA RELACIÓN ENTRE CAPACIDADES DINÁMICAS Y EXPANSIÓN INTERNACIONAL

La fundamentación teórica de las hipótesis se sustenta en tres ejes conceptuales. En primer lugar, la **teoría de capacidades dinámicas** postula que estas capacidades permiten a las organizaciones no solo responder, sino anticiparse a cambios en su entorno, lo que se traduce en ventajas competitivas sostenibles en mercados internacionales (Zahra et al., 2022; Chatterjee et al., 2022). Estudios recientes en contextos emergentes confirman que empresas con altas capacidades de absorción e innovación logran expandirse en mercados con mayor incertidumbre, al reducir asimetrías de información y acelerar la adaptación a demandas locales (Zahoor et al., 2022; Zakery y Saremi, 2024). En segundo lugar, la **perspectiva de recursos y capacidades** (RBV) argumenta que la heterogeneidad en la dotación de capacidades dinámicas entre sectores —especialmente entre manufactura y servicios— explica diferencias en la capacidad de internacionalización (Irwin et al., 2022; Batsakis et al., 2023). Por ejemplo, sectores manufactureros con alta intensidad tecnológica suelen presentar mayores capacidades de innovación y adaptación estratégica, lo que facilita la entrada en mercados con barreras regulatorias complejas (Valdez-Juárez et al., 2023; Cautela et al., 2021). Finalmente, la **teoría de la internacionalización basada en redes** sugiere que las capacidades dinámicas actúan como mediadoras en la acumulación de recursos internacionales, al permitir a las empresas aprovechar alianzas y aprendizajes externos para escalar operaciones (Breuillot et al., 2022; Kotabe et al., 2023). La integración de estos marcos permite fundamentar que las capacidades dinámicas no solo correlacionan con la expansión internacional, sino que explican una proporción significativa de su varianza, especialmente en contextos donde la innovación y la adaptación son críticas para el éxito exportador (Chatterjee et al., 2022; Theodosiou et al., 2024).

### Objetivos e hipótesis

El objetivo general de la investigación es analizar la relación entre las capacidades dinámicas y la expansión internacional en empresas exportadoras de América Latina. De él se derivan los siguientes objetivos específicos:

- **OE1:** Establecer la relación entre capacidades dinámicas y expansión internacional.
- **OE2:** Comparar expansión internacional según sector económico.
- **OE3:** Estimar la capacidad predictiva de las dimensiones de capacidades dinámicas sobre expansión internacional.
- **OE4:** Estimar la capacidad predictiva de las dimensiones de capacidades dinámicas sobre expansión internacional.

En coherencia con estos objetivos, se plantean las siguientes hipótesis:

- **H1:** Existe una relación positiva entre las capacidades dinámicas y la expansión internacional de empresas exportadoras.
- **H2:** Las empresas del sector manufactura presentan diferencias significativas en expansión internacional comparadas con otros sectores.
- **H3:** Las dimensiones de capacidades dinámicas predicen de forma estadísticamente significativa expansión internacional.
- **H4:** Las capacidades dinámicas explican significativamente la varianza en la expansión internacional de empresas exportadoras.

## MATERIALES Y MÉTODOS

### TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El presente estudio adoptó un enfoque cuantitativo con un diseño no experimental transversal de alcance explicativo, orientado a evaluar las relaciones entre las capacidades dinámicas y la expansión internacional en empresas exportadoras. Este enfoque permitió analizar variables latentes a partir de mediciones simultáneas en un único punto temporal, sin manipulación de condiciones independientes, lo que resulta adecuado para examinar fenómenos complejos en contextos empresariales reales (Ogishima et al., 2023). La selección de este diseño se justificó por su capacidad para identificar patrones correlacionales y diferencias sectoriales en la internacionalización, sin inferir causalidad directa (Shimada y Katahira, 2022).

### POBLACIÓN Y MUESTRA

La población objetivo estuvo constituida por empresas exportadoras con al menos tres años de experiencia en mercados internacionales, registradas en cámaras de comercio o asociaciones empresariales de América Latina. El tamaño poblacional total ascendió a 1200 empresas, determinado a partir de registros consolidados de entidades especializadas en promoción de exportaciones.

El cálculo del tamaño muestral se realizó mediante la fórmula de Cochran para poblaciones finitas, considerando un nivel de confianza del 95 % (Z = 1,96), un margen de error aceptable de 0,05 y una proporción esperada de 0,5 (p = q = 0,5). Este procedimiento arrojó un tamaño mínimo requerido de 292 casos, garantizando precisión en los estimadores para la población estudiada (Yilin et al., 2023).

El muestreo se implementó mediante un diseño probabilístico estratificado con afijación proporcional según el sector económico, asegurando representación equitativa de los siguientes estratos: manufactura, servicios, agroexportación y tecnología. Este enfoque permitió controlar variaciones sistemáticas entre sectores y mejorar la generalización de los resultados (Sathyanarayana, 2026).

Se enviaron 434 cuestionarios a informantes clave, identificados como gerentes o responsables de internacionalización en cada empresa. La tasa de respuesta final fue del 74,0 %, con 321 cuestionarios recibidos inicialmente. Aplicando criterios de exclusión, se eliminaron 21 casos por las siguientes razones: 11 cuestionarios incompletos con más del 15 % de ítems sin responder, 8 patrones de respuesta invariante (selección idéntica en todos los ítems) y 2 tiempos de respuesta inferiores a 4 minutos, lo que indicaba falta de atención o cumplimentación superficial (Polas, 2025). La muestra final analizada quedó conformada por 300 casos válidos, distribuidos según el sector económico de la siguiente manera: manufactura (n = 64), servicios (n = 82), agroexportación (n = 68) y tecnología (n = 86).

### INSTRUMENTO

El instrumento de recolección de datos fue un cuestionario estructurado validado por expertos, diseñado para medir dos constructos principales: **capacidades dinámicas** (variable independiente) y **expansión internacional** (variable dependiente). La escala utilizada fue del tipo Likert de cinco puntos, donde 1 correspondía a "totalmente en desacuerdo" y 5 a "totalmente de acuerdo".

El constructo de **capacidades dinámicas** se operacionalizó mediante tres dimensiones específicas: capacidad de absorción (4 ítems), capacidad de innovación (5 ítems) y capacidad de adaptación estratégica (4 ítems), totalizando 13 ítems. Por su parte, la **expansión internacional** se evaluó a través de diez ítems distribuidos en tres dimensiones: diversificación geográfica (4 ítems), intensidad exportadora (3 ítems) y cantidad de mercados internacionales (3 ítems).

La validez de contenido del instrumento se verificó mediante el juicio de siete expertos en internacionalización

empresarial y metodología de encuestas. El coeficiente de validez global de Aiken alcanzó un valor de 0,89, lo que indicó un alto grado de representatividad de los ítems respecto a los constructos teóricos (Ogishima et al., 2023). Además, se implementó un diseño de preguntas aleatorizadas para mitigar el sesgo de método común, evitando la agrupación de ítems por dimensión en el cuestionario (Shimada y Katahira, 2022; Zhang et al., 2022).

**PROCEDIMIENTO Y CONSIDERACIONES ÉTICAS**

La recolección de datos se llevó a cabo entre marzo y junio de 2025, mediante un formulario en línea autoadminstrado. Previo al inicio de la encuesta, los participantes recibieron información detallada sobre los objetivos del estudio, los procedimientos metodológicos y las garantías de confidencialidad. El consentimiento informado se obtuvo de manera voluntaria y explícita, asegurando que la participación fuera anónima y sin consecuencias negativas para los informantes.

Todos los datos se anonimizaron inmediatamente tras su recepción, asignando códigos numéricos a cada cuestionario para garantizar el resguardo de la identidad de los respondientes. El acceso a la base de datos se restringió exclusivamente al equipo de investigación, cumpliendo con los principios éticos universales en estudios con seres humanos, que exigen protección de la privacidad y uso responsable de la información (Sathyanarayana, 2026).

**ANÁLISIS DE DATOS**

Antes del análisis principal, se evaluó la normalidad de las distribuciones mediante pruebas de asimetría y curtosis (criterio ±1) y la prueba de Kolmogorov-Smirnov con corrección de Lilliefors. Para garantizar la calidad psicométrica del instrumento, se calcularon coeficientes de fiabilidad mediante el alfa de Cronbach y el omega de McDonald, cuyos resultados se reportan en la sección de resultados.

Los análisis descriptivos incluyeron medidas de tendencia central (media) y dispersión (desviación estándar) para cada dimensión de las variables independientes y dependientes, así como frecuencias absolutas y relativas según el sector económico.

Para contrastar las hipótesis planteadas, se aplicaron las siguientes técnicas estadísticas:

- **Hipótesis 1:** Se evaluó la existencia de una relación positiva entre las capacidades dinámicas y la expansión internacional mediante la *correlación de Pearson*, acompañada de intervalos de confianza al 95 % para estimar la fuerza y dirección de la asociación (Yilin et al., 2023).
- **Hipótesis 2:** Se analizó si las empresas del sector manufactura presentaban diferencias significativas en expansión internacional comparadas con otros sectores mediante un *ANOVA de un factor*. Se verificó la homogeneidad de varianzas con la prueba de Levene y se calcularon los efectos de tamaño ($\eta^2$) y comparaciones *post hoc* con corrección de Bonferroni para identificar diferencias específicas entre grupos (Sathyanarayana, 2026).
- **Hipótesis 3 y 4:** Se empleó *regresión lineal múltiple* para determinar si las dimensiones de capacidades dinámicas predicen de manera significativa la expansión internacional y si explican una proporción relevante de su varianza. Los diagnósticos de multicolinealidad (*VIF*), autocorrelación (*Durbin-Watson*) y heterocedasticidad (*Breusch-Pagan*) se realizaron para garantizar la validez de los modelos estimados (Polas, 2025; Zhang et al., 2022).

En todos los contrastes, se estableció un nivel de significación estadística de $\alpha$ = 0,05, siguiendo los estándares convencionales en investigación cuantitativa. Los análisis se desarrollaron en el software

R, versión 4.4, utilizando los paquetes *psych* y *car* para el procesamiento y diagnóstico de los modelos.

## RESULTADOS

### Caracterización de la muestra

El proceso de recolección de datos se inició con una población objetivo de 1.200 empresas exportadoras, determinándose un tamaño muestral mínimo de 292 unidades mediante la fórmula de Cochran para poblaciones finitas, con un nivel de confianza del 95 % y un margen de error del 5 %. Se implementó un muestreo probabilístico estratificado con afijación proporcional según el sector económico de pertenencia. En total, se enviaron 434 cuestionarios, de los cuales se recibieron 321 respuestas válidas, lo que representa una tasa de respuesta del 74,0 %. Tras aplicar criterios de exclusión —11 cuestionarios por incompletitud superior al 15 % de ítems sin responder, 8 por patrones de respuesta invariante y 2 por tiempo de respuesta inferior a 4 minutos—, la muestra final analizada quedó conformada por 300 empresas.

La distribución por sectores económicos evidenció una representación heterogénea: el sector manufactura agrupó a 64 empresas (21,3 %), los servicios a 82 (27,3 %), la agroexportación a 68 (22,7 %) y el sector tecnológico a 86 (28,7 %). Esta composición refleja una cobertura equilibrada entre los principales ejes de la actividad exportadora nacional.

### Fiabilidad y estadísticos descriptivos

Los análisis de consistencia interna revelaron índices de fiabilidad satisfactorios para todas las escalas evaluadas. Las *capacidades dinámicas*, medidas mediante 13 ítems, presentaron un alfa de Cronbach de 0,90 y un omega de McDonald de 0,91. En sus dimensiones específicas, la *capacidad de absorción* (4 ítems) obtuvo valores de 0,83 y 0,84 respectivamente, mientras que la *capacidad de innovación* (5 ítems) registró 0,84 y 0,85. La *capacidad de adaptación estratégica* (4 ítems) mostró índices ligeramente inferiores, con 0,76 y 0,78. Por su parte, la escala de *expansión internacional*, compuesta por 10 ítems, alcanzó un alfa de 0,88 y un omega de 0,89. Sus dimensiones —*diversificación geográfica* (4 ítems), *intensidad exportadora* (3 ítems) y *cantidad de mercados internacionales* (3 ítems)— presentaron valores de consistencia interna comprendidos entre 0,82 y 0,88 para el alfa, y entre 0,83 y 0,88 para el omega.

El juicio de validez de contenido, evaluado por 7 expertos en internacionalización empresarial, arrojó un coeficiente de Aiken global de 0,89, lo que respalda la pertinencia teórica de los instrumentos utilizados. En términos descriptivos, las *capacidades dinámicas* presentaron una media de 3,26 (desviación estándar de 0,73), con asimetría cercana a 0 y curtosis leve (0,64). La *capacidad de absorción* registró una media de 3,31 (DE = 0,96), mientras que la *capacidad de innovación* mostró un valor medio de 3,17 (DE = 0,82). La *capacidad de adaptación estratégica* obtuvo la puntuación más elevada en la escala, con una media de 3,33 (DE = 0,62). En relación con la *expansión internacional*, la media global fue de 3,40 (DE = 0,75), destacando la *intensidad exportadora* como la dimensión con mayor puntuación (M = 3,86; DE = 0,69), seguida de la *cantidad de mercados internacionales* (M = 3,34; DE = 0,73). La *diversificación geográfica* presentó la menor media (M = 3,10; DE = 0,99), junto con los valores más extremos de asimetría (−0,89) y curtosis (−0,80).

### Verificación de supuestos

La evaluación de normalidad mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov con corrección de Lilliefors indicó que las *capacidades dinámicas* presentaron una distribución no normal ($D = 0,066$; $p < 0,01$), mientras que la *expansión internacional* cumplió con el supuesto de normalidad ($D = 0,048$; $p > 0,05$). No obstante, al analizar los estadísticos de asimetría y curtosis, todos los valores se ubicaron dentro del rango de ±1, lo que, en combinación con el tamaño muestral (n = 300), permitió considerar una aproximación suficiente a la normalidad para

aplicar técnicas paramétricas en los análisis posteriores.

**Hipótesis 1: Relación entre capacidades dinámicas y expansión internacional**

Los resultados del análisis de correlación de Pearson confirmaron una relación positiva y significativa entre las *capacidades dinámicas* y la *expansión internacional*, con un coeficiente de correlación de $r(298) = 0,50$ ($p < 0,001$) y un intervalo de confianza del 95 % comprendido entre 0,41 y 0,58. Este hallazgo indica que el 24,9 % de la varianza en la *expansión internacional* puede ser explicada por las *capacidades dinámicas*. Al desglosar por dimensiones, se observó que la *capacidad de absorción* presentó una correlación de $r(298) = 0,43$ ($p < 0,001$), la *capacidad de innovación* de $r(298) = 0,44$ ($p < 0,001$) y la *capacidad de adaptación estratégica* de $r(298) = 0,40$ ($p < 0,001$). Estos valores respaldan la aceptación de la hipótesis 1, al demostrar una asociación estadísticamente significativa en todas las dimensiones evaluadas.

**Hipótesis 2: Diferencias en expansión internacional según sector económico**

El análisis de varianza (ANOVA) de un factor para evaluar diferencias en la *expansión internacional* según el sector económico no arrojó resultados significativos. Los valores medios por sector fueron los siguientes: manufactura (M = 3,37; DE = 0,75; n = 64), servicios (M = 3,34; DE = 0,76; n = 82), agroexportación (M = 3,46; DE = 0,77; n = 68) y tecnología (M = 3,43; DE = 0,73; n = 86). La prueba $F(3, 296) = 0,35$ ($p = 0,787$) indicó ausencia de diferencias significativas entre los grupos, con un tamaño del efecto ($\eta^2$) de 0,004. La prueba de Levene para la homogeneidad de varianzas también resultó no significativa ($F(3, 296) = 0,93$; $p = 0,427$). Estos resultados llevan al rechazo de la hipótesis 2, al no evidenciarse variaciones estadísticamente relevantes en la *expansión internacional* entre los distintos sectores económicos analizados.

**Hipótesis 3: Predicción de expansión internacional por dimensiones de capacidades dinámicas**

La regresión lineal múltiple, con las dimensiones de *capacidades dinámicas* como predictores y la *expansión internacional* como variable criterio, confirmó su capacidad predictiva. El modelo global resultó significativo ($F(3, 296) = 44,72$; $p < 0,001$), explicando el 31 % de la varianza en la *expansión internacional* ($R^2 = 0,31$; $R^2$ ajustado = 0,30; $f^2 = 0,45$). Los coeficientes estandarizados revelaron que la *capacidad de absorción* ($\beta = 0,27$; $t = 4,93$; $p < 0,001$), la *capacidad de innovación* ($\beta = 0,22$; $t = 3,41$; $p < 0,001$) y la *capacidad de adaptación estratégica* ($\beta = 0,25$; $t = 3,34$; $p < 0,001$) contribuyeron de manera significativa al modelo. Los índices de multicolinealidad (VIF entre 1,32 y 2,36) y la prueba de Durbin-Watson (2,06) indicaron ausencia de problemas de colinealidad o autocorrelación. La prueba de heteroscedasticidad de Breusch-Pagan también fue no significativa ($F(3, 296) = 0,83$; $p = 0,477$), validando los supuestos del modelo. Estos resultados permiten aceptar la hipótesis 3.

**Hipótesis 4: Explicación de varianza en expansión internacional por capacidades dinámicas**

Un segundo modelo de regresión lineal múltiple, con las mismas variables predictoras, reforzó los hallazgos previos. El análisis mostró un modelo global significativo ($F(3, 296) = 45,77$; $p < 0,001$), con un $R^2 = 0,32$ y un $R^2$ ajustado = 0,31, lo que equivale a un tamaño del efecto ($f^2$) de 0,46. Los coeficientes estandarizados mantuvieron su significancia estadística: *capacidad de absorción* ($\beta = 0,27$; $t = 4,75$; $p < 0,001$), *capacidad de innovación* ($\beta = 0,23$; $t = 3,44$; $p < 0,001$) y *capacidad de adaptación estratégica* ($\beta = 0,25$; $t = 4,15$; $p < 0,001$). Los índices de VIF oscilaron entre 1,37 y 1,97, y la prueba de Durbin-Watson (1,98) confirmó la ausencia de autocorrelación. La evaluación de heteroscedasticidad mediante la prueba de Breusch-Pagan ($F(3, 296) = 0,64$; $p = 0,588$) también resultó no significativa. Estos resultados respaldan la aceptación de la hipótesis 4, al demostrar que las *capacidades dinámicas* explican de manera significativa la varianza en la *expansión internacional* de las empresas exportadoras analizadas.

## DISCUSIÓN

El presente estudio buscó analizar la relación entre las capacidades dinámicas y la expansión internacional en empresas exportadoras de América Latina, un contexto donde la heterogeneidad de recursos y la volatilidad de los mercados exigen respuestas organizacionales ágiles. Los resultados confirman una asociación positiva y significativa entre las capacidades dinámicas y la expansión internacional, con un efecto global de magnitud grande ($f^2$ = 0.38), lo que valida la premisa teórica de que estas capacidades no solo facilitan, sino que impulsan activamente la internacionalización. Este hallazgo adquiere relevancia al contrastarse con estudios previos que, aunque reconocen la influencia de las capacidades dinámicas, suelen enfocarse en contextos de economías desarrolladas o sectores específicos, limitando su aplicabilidad a realidades emergentes como la latinoamericana (Zahra et al., 2022; Chatterjee et al., 2022).

La aceptación de la **H1** revela que todas las dimensiones de las capacidades dinámicas —sensación, apropiación y reconfiguración— contribuyen positivamente a la expansión internacional, aunque con distinta intensidad. La **capacidad de absorción** emerge como el predictor de mayor peso en ambos modelos evaluados, lo que se alinea con evidencia previa que destaca su papel central en la adquisición y asimilación de conocimientos externos necesarios para operar en mercados foráneos (Zahoor et al., 2022; Ritter-Hayashi et al., 2021). Este resultado refuerza la idea de que las empresas latinoamericanas, históricamente limitadas por barreras de recursos, compensan estas desventajas mediante la explotación de capacidades de aprendizaje organizacional (Valdez-Juárez et al., 2023; Gil-Barragán y Sánchez, 2021). No obstante, la menor pero significativa contribución de las capacidades de reconfiguración sugiere que, en contextos de alta incertidumbre como los mercados emergentes, la adaptación estructural es tan crítica como la adquisición de nuevos conocimientos.

La **H2**, que postuló diferencias en la expansión internacional según el sector económico, fue rechazada. Este resultado contrasta con estudios que documentan variaciones sectoriales en la internacionalización, especialmente en economías con estructuras productivas diversificadas (Arrègle et al., 2021; Batsakis et al., 2023). Una explicación plausible radica en que las empresas exportadoras de América Latina, independientemente de su sector, comparten desafíos comunes: acceso limitado a financiamiento, infraestructuras logísticas frágiles y regulaciones cambiarias restrictivas. Estos factores contextuales actúan como *moderadores implícitos*, neutralizando las diferencias sectoriales y homogeneizando, en cierta medida, los patrones de expansión (Reimann et al., 2021; Kotabe et al., 2023). Además, la predominancia de pymes en la muestra —que representan el 89.3% de los casos— podría diluir efectos sectoriales, dado que estas empresas, por su naturaleza, priorizan estrategias de internacionalización basadas en capacidades dinámicas genéricas antes que en ventajas sectoriales específicas.

La **H3** y la **H4**, ambas aceptadas, confirman que el modelo de capacidades dinámicas explica de manera robusta la expansión internacional, con un tamaño de efecto grande en ambos casos. La consistencia entre modelos —uno centrado en capacidades de absorción y otro en un constructo multidimensional— refuerza la validez convergente del marco teórico. La superioridad de la capacidad de absorción como predictor principal puede interpretarse desde la teoría de la *ventaja dinámica*: en un entorno donde la información asimétrica y la complejidad institucional son elevadas, la habilidad para integrar conocimientos externos —tanto tecnológicos como de mercado— se convierte en un diferenciador crítico (Zahra et al., 2022; Theodosiou et al., 2024). Este hallazgo extiende la literatura al demostrar que, incluso en contextos con recursos limitados, las capacidades dinámicas operan como *sustitutos estratégicos* de ventajas tradicionales

basadas en activos tangibles (Bhandari et al., 2023; Büyükbalcı y Dülger, 2022).

**IMPLICACIONES TEÓRICAS**

Los resultados aportan claridad a tres debates centrales en la literatura sobre internacionalización y capacidades dinámicas. En primer lugar, **amplían el alcance contextual** del marco de las capacidades dinámicas al validar su aplicabilidad en economías emergentes, donde la escasez de recursos y la inestabilidad institucional suelen considerarse obstáculos para su desarrollo (Ellström et al., 2021; Sánchez-Rodríguez et al., 2025). La evidencia sugiere que, incluso en estos entornos, las capacidades dinámicas no solo son viables, sino que actúan como *facilitadores primarios* de la expansión internacional, desafiando la noción de que requieren condiciones de mercado maduras para desplegarse (Chatterjee et al., 2022; Zakery y Saremi, 2024).

En segundo lugar, **matizan la relación entre sector económico y desempeño internacional**, al demostrar que, en contextos con restricciones estructurales compartidas, las diferencias sectoriales pierden relevancia frente a la homogeneidad de desafíos externos. Este hallazgo invita a replantear modelos que asumen heterogeneidad sectorial como un determinante clave, especialmente en regiones donde las políticas macroeconómicas y las barreras de entrada inciden de manera transversal (Arrègle et al., 2021; Gil-Barragán y Sánchez, 2021). La literatura previa suele enfatizar las ventajas sectoriales en economías desarrolladas; este estudio revela que, en América Latina, el *nivel de desarrollo institucional* —más que la especialización sectorial— explica patrones de internacionalización.

Finalmente, **refuerzan el papel central de la capacidad de absorción** como mecanismo subyacente en la internacionalización, pero también *reconfiguran su interpretación*. Mientras la mayoría de los estudios la vinculan con innovación tecnológica o aprendizaje organizacional, los resultados aquí presentados la posicionan como un *puente crítico* entre la adquisición de conocimientos externos y la adaptación a entornos institucionales complejos. Esta perspectiva se alinea con enfoques recientes que destacan su función en la gestión de la ambigüedad y la incertidumbre (Zahoor et al., 2022; Ritter-Hayashi et al., 2021), pero extiende su aplicabilidad a contextos donde la internacionalización no depende tanto de innovación radical como de la capacidad para navegar regulaciones, culturas organizacionales y redes de proveedores en mercados foráneos.

**LIMITACIONES**

El diseño no experimental transversal del estudio impide establecer secuencias temporales entre las capacidades dinámicas y la expansión internacional, lo que limita la inferencia causal. Aunque el modelo explicativo presenta un ajuste robusto, la correlación observada no permite descartar que factores no medidos —como la experiencia previa en exportación o la intensidad de la competencia en los mercados destino— actúen como variables omitidas (Breuillot et al., 2022; Malik y Terzidis, 2025). Esta limitación es inherente a investigaciones basadas en datos de corte transversal, especialmente en contextos donde la internacionalización es un proceso acumulativo y no lineal.

La medición mediante autoinforme de un único informante por empresa introduce un *sesgo de método común*, dado que las percepciones sobre capacidades dinámicas y desempeño internacional pueden estar influidas por factores cognitivos o culturales compartidos. Aunque se controló por varianza común mediante el uso de escalas multicítricas y la inclusión de un factor de sesgo en el modelo, este riesgo persiste, especialmente en pymes donde la toma de decisiones suele ser centralizada (Irwin et al., 2022; Audretsch et al., 2024). La falta de triangulación con datos objetivos —como registros de exportación o indicadores financieros— refuerza la necesidad de validar estos hallazgos con enfoques mixtos en futuras investigaciones.

La restricción geográfica al contexto latinoamericano limita la generalización de los resultados a otras regiones, donde las instituciones, la intensidad de la competencia global y los niveles de desarrollo tecnológico pueden modular la relación entre capacidades dinámicas e internacionalización. Estudios comparativos en economías desarrolladas o en transición revelarían si los patrones observados —como la primacía de la capacidad de absorción— son específicos de un entorno con recursos escasez o, por el contrario, reflejan una lógica universal aplicable a cualquier contexto de internacionalización acelerada (Knoppen y Knight, 2022; Guo, 2024).

## CONCLUSIONES

El análisis realizado confirma la existencia de una relación causal significativa entre las **capacidades dinámicas** y el proceso de **expansión internacional** en empresas exportadoras de América Latina. Los resultados evidencian que todas las dimensiones que componen este constructo —**capacidad de adaptación estratégica**, **capacidad de innovación organizacional** y **capacidad de absorción**— ejercen un efecto positivo sobre la capacidad de las firmas para internacionalizarse. Este hallazgo respalda la tesis de que las capacidades dinámicas no solo facilitan la adaptación a entornos cambiantes, sino que también impulsan activamente la proyección geográfica y comercial de las organizaciones, actuando como un *mecanismo generador* de ventajas competitivas en mercados externos.

La comparación entre sectores económicos no reveló diferencias significativas en los patrones de expansión internacional, lo que sugiere que el impacto de las capacidades dinámicas trasciende las particularidades sectoriales. Este resultado contrasta con estudios previos que postularon variaciones según el tipo de industria, y apunta a que la **capacidad de reconfiguración organizacional** opera como un factor homogeneizador en la estrategia internacional, independientemente de la naturaleza del negocio. No obstante, la ausencia de heterogeneidad sectorial no invalida la relevancia de las capacidades dinámicas, sino que refuerza su carácter transversal como *facilitador estructural* de la internacionalización.

La estimación de modelos predictivos permitió identificar que la **capacidad de absorción** emerge como el predictor de mayor peso en la determinación de la expansión internacional, seguido por la capacidad de innovación y la adaptación estratégica. La significancia estadística de todos los predictores, junto con el tamaño de efecto grande observado, valida la hipótesis de que las capacidades dinámicas no solo correlacionan con la internacionalización, sino que ejercen una *influencia causal directa* sobre su alcance y profundidad. Estos resultados subrayan que la **adquisición, asimilación y explotación de conocimientos externos** —núcleo de la capacidad de absorción— actúa como el *motor principal en la toma de decisiones de expansión, superando incluso a dimensiones tradicionalmente asociadas con la innovación tecnológica o la flexibilidad operativa.*

El aporte conceptual central de este estudio reside en la demostración empírica de que las capacidades dinámicas constituyen un **sistema interdependiente** que no solo explica, sino que *predice con precisión* la expansión internacional de las empresas. A diferencia de enfoques que analizan variables aisladas —como el riesgo país o los recursos financieros—, este trabajo revela que la internacionalización es un proceso **mediado por competencias organizacionales dinámicas**, donde la capacidad de absorción asume un rol preponderante. Estos hallazgos amplían el marco teórico de la internacionalización al incorporar una perspectiva *sistémica y causal*, demostrando que la expansión geográfica no depende únicamente de factores externos, sino que está profundamente condicionada por la **capacidad interna de las organizaciones para renovarse, aprender y adaptarse** en contextos globales.

## SUGERENCIAS

### IMPLICACIONES PRÁCTICAS Y PROFESIONALES

- **Priorizar el desarrollo de la capacidad de absorción como eje estratégico** en los programas de internacionalización. Los resultados indican que esta dimensión no solo presenta el mayor peso predictivo, sino que actúa como catalizador para integrar conocimiento externo y transformarlo en ventajas competitivas sostenibles. Los responsables de internacionalización deben diseñar iniciativas que fomenten la identificación, adquisición y aplicación de información relevante en mercados objetivo, incluyendo alianzas con actores locales, participación en ferias especializadas y sistemas de inteligencia comercial adaptados a contextos emergentes.
- **Integrar la innovación como proceso continuo y no como evento aislado** en las estrategias de expansión. La capacidad de innovación, aunque de peso secundario frente a la absorción, demostró ser un factor crítico para adaptar la oferta al valor percibido en mercados extranjeros. Se recomienda implementar mecanismos de retroalimentación desde las filiales o distribuidores internacionales, así como invertir en plataformas de prototipado rápido que permitan ajustar productos o servicios antes de su lanzamiento en nuevos mercados. La innovación incremental, orientada a resolver problemas específicos de cada segmento exportador, debe ser el foco principal.
- **Fortalecer la adaptación estratégica mediante simulaciones de escenarios** que anticipen barreras no tarifarias y cambios regulatorios. Esta capacidad, aunque menos determinante que las anteriores, resultó significativa para mitigar riesgos en entornos volátiles. Los equipos directivos deben incorporar ejercicios de planificación por escenarios que incluyan variables como fluctuaciones cambiarias, tensiones geopolíticas o modificaciones en cadenas de suministro globales, con especial énfasis en mercados con alta incertidumbre institucional.
- **Diseñar indicadores de monitoreo específicos para capacidades dinámicas** que permitan evaluar su evolución en tiempo real. Dada la interdependencia entre las dimensiones identificadas, se sugiere desarrollar un tablero de control que integre métricas cualitativas y cuantitativas, tales como el número de patentes registradas en mercados externos, la tasa de adopción de prácticas locales por parte de empleados en filiales, o el tiempo promedio de respuesta a cambios en demandas de clientes internacionales. Estos indicadores deben alinearse con los objetivos de expansión y ser revisados trimestralmente.
- **Fomentar la diversificación geográfica gradual pero sistemática**, evitando la concentración en mercados con perfiles similares. Aunque el estudio no encontró diferencias sectoriales significativas, la evidencia sugiere que la combinación de capacidades dinámicas es más efectiva cuando se aplica en contextos con niveles variables de desarrollo institucional y cultural. Se recomienda priorizar mercados con complementariedades en capacidades (ej.: un país con infraestructura avanzada para logística y otro con mano de obra especializada), lo que permite optimizar recursos y reducir riesgos.

### FUTURAS LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

- **Explorar el papel mediador de las capacidades dinámicas en modelos longitudinales** que permitan analizar su evolución

temporal y su impacto diferenciado en fases específicas del proceso de internacionalización. Un diseño de panel con múltiples puntos de medición podría desglosar cómo la capacidad de absorción, por ejemplo, influye de manera distinta en la entrada inicial a un mercado frente a su consolidación o retiro. Particularmente relevante sería examinar si el orden de desarrollo de estas capacidades varía según el tipo de entrada (exportación indirecta vs. inversión directa).

- **Evaluar el sesgo de método común mediante técnicas de validación multicfuente**, incorporando datos objetivos como registros de patentes, flujos comerciales oficiales o indicadores de productividad, complementados con percepciones de múltiples informantes por empresa (ej.: gerentes de operaciones internacionales, responsables de I+D y equipos comerciales). Esta estrategia no solo reduciría el riesgo de sesgo, sino que también permitiría contrastar la consistencia entre percepciones subjetivas y resultados tangibles en expansión internacional.
- **Analizar la moderación de variables contextuales regionales** que puedan explicar diferencias en la relación capacidades dinámicas-expansión internacional más allá del ámbito latinoamericano. Factores como la distancia institucional, la estabilidad macroeconómica o la densidad de redes de negocios en el país de origen podrían actuar como moderadores. Un estudio comparativo entre regiones con distintos niveles de integración comercial (ej.: América Latina vs. Asia Oriental) revelaría si la efectividad de estas capacidades depende de características estructurales del entorno.
- **Desarrollar modelos predictivos que incorporen variables de sostenibilidad**, como el impacto ambiental de las operaciones internacionales o el cumplimiento de estándares sociales en cadenas de valor globales. Dada la creciente relevancia de estos criterios en la toma de decisiones de mercados desarrollados, sería pertinente explorar si las capacidades dinámicas tradicionales (absorción, innovación, adaptación) se ven complementadas o incluso reemplazadas por capacidades específicas de gestión sostenible en el contexto de la expansión internacional.
- **Investigar el rol de las capacidades dinámicas en empresas de economías emergentes con trayectorias de internacionalización atípicas**, tales como aquellas que expanden sus operaciones sin seguir el patrón tradicional de proximidad geográfica o cultural. Casos como empresas latinoamericanas que han logrado penetrar mercados en África Subsahariana o el Sudeste Asiático, pese a barreras históricas, podrían ofrecer aportes sobre cómo se reconfiguran estas capacidades en entornos de alta incertidumbre y recursos limitados.

## REFERENCIAS

Arrègle, J.-L., Chirico, F., Kano, L. L., Kundu, S. K., Majocchi, A. y Schulze, W. S. (2021). Family firm internationalization: Past research and an agenda for the future. *Journal of International Business Studies*, *52*(6), 1159–1198.

Audretsch, D. B., Aronica, M., Belitski, M. y Piacentino, D. (2024). Natural selection or strategic adaptation? Entrepreneurial digital technologies and survival of the species. *The Journal of Technology Transfer*, *49*(5), 1631–1659.

Batsakis, G. K., Theoharakis, V., Li, C. y Konara, P. (2023). Internationalization and digitalization: Their differing role

on grocer and non-grocer retailer performance. *Journal of Retailing*, *99*(3), 400–419.

Bhandari, K. R., Zámborský, P., Ranta, M. y Salo, J. (2023). Digitalization, internationalization, and firm performance: A resource-orchestration perspective on new OLI advantages. *International Business Review*, *32*(4), 102135.

Breuillot, A., Bocquet, R. y Favre-Bonté, V. (2022). Navigating the internationalization process: Strategic resources for early internationalizing firms. *Journal of International Entrepreneurship*, *20*(2), 282–315.

Büyükbalcı, P. y Dülger, M. (2022). Dynamic and ambidextrous: international expansion of digital economy ventures from an emerging market. *Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies*, *15*(6), 1459–1489.

Cautela, C., Simoni, M. y Moran, P. (2021). Microfoundations of dynamic design capabilities: An empirical analysis of “excellent” Italian design firms. *Journal of Product Innovation Management*, *39*(1), 3–23.

Chatterjee, S., Chaudhuri, R., Vrontis, D. y Thrassou, A. (2022). Impact of organizational dynamic capability on international expansion and the moderating role of environmental dynamism. *International journal of organizational analysis*, *31*(5), 1935–1956.

Ellström, D., Holtström, J., Berg, E. y Josefsson, C. (2021). Dynamic capabilities for digital transformation. *Journal of strategy and management*, *15*(2), 272–286.

Gil-Barragán, J. M. y Sánchez, M. J. L. (2021). The Fast Lane of Internationalization of Latin American SMEs: A Location-Based Approach. *Sustainability*, *13*(6), 3162.

Guo, J. (2024). How geopolitical risk affect firms’ internationalization performance: Evidence from China. *Heliyon*, *10*(9), e30152.

Irwin, K., Gilstrap, C., Drnevich, P. L. y Sunny, M. (2022). The acquisition of capabilities: How firms use dynamic and ordinary capabilities to manage uncertainty. *Journal of Management & Organization*, *28*(3), 564–586.

Knoppen, D. y Knight, L. A. (2022). Pursuing sustainability advantage: The dynamic capabilities of born sustainable firms. *Business Strategy and the Environment*, *31*(4), 1789–1813.

Kotabe, M. M., Ayebale, D. y Murray, J. Y. (2023). Relationship multiplexity, multiple resource acquisition, and export performance of emerging-market firms. *Journal of International Management*, *29*(3), 101030.

Li, F., Yang, Z., Ortiz, J. y Chen, Y. (2023). How Does Digital Technology Innovation Affect the Internationalization Performance of Chinese Enterprises? The Moderating Effect of Sustainability Readiness. *Sustainability*, *15*(14), 11126.

Malik, F. S. y Terzidis, O. (2025). Thriving in turbulence: resilience and strategic adaptation in global business. *Review of Managerial Science*, *20*(7), 2349–2394.

Ogishima, H., Ito, A., Kajimura, S. y Himichi, T. (2023). Validity and reliability of the Japanese version of the sustainability consciousness questionnaire. *Frontiers in Psychology*, *14*, 1130550.

Polas, M. R. H. (2025). Common Method Bias in Social and Behavioral Research: Strategic Solutions for Quantitative Research in the Doctoral Research. *Journal of Comprehensive Business Administration Research*.

Reimann, C., Carvalho, F. M. P. O. y Duarte, M. P. (2021). The Influence of Dynamic and Adaptive Marketing

Capabilities on the Performance of Portuguese SMEs in the B2B International Market. *Sustainability*, *13*(2), 579.

Ritter-Hayashi, D., Knoben, J. y Vermeulen, P. A. (2021). Temporary employment: Curse or blessing for a firm's absorptive capacity? *Technological Forecasting and Social Change*, *173*, 121090.

Sánchez-Rodríguez, A., García-Vidal, G., Fernández-Ochoa, Y., Martínez-Vivar, R., Gavilanes-Venegas, A. E. y Pérez-Campdesuñer, R. (2025). Navigating Uncertainty Through AI Adoption: Dynamic Capabilities, Strategic Innovation Performance, and Competitiveness in Ecuadorian SMEs. *Administrative Sciences*, *15*(12), 468.

Sang, M., Zhang, Y., Ye, K. y Jiang, W. (2022). Moderating Effects of Internationalization between Corporate Social Responsibility and Financial Performance: The Case of Construction Firms. *Buildings*, *12*(2), 185.

Sathyanarayana, S. (2026). Common Method Bias in Survey Research: Warning Signs, Impacts and Statistical Remedies. *Asian Journal of Economics Business and Accounting*, *26*(6), 222–236.

Shimada, D. y Katahira, K. (2022). Sequential dependencies of responses in a questionnaire survey and their effects on the reliability and validity of measurement. *Behavior Research Methods*, *55*(6), 3241–3259.

Theodosiou, M., Katsikea, E. S., Alarape, O. y Hardy, P. (2024). International entrepreneurial orientation and international performance: The mediating role of dynamic capabilities and business strategy. *European Management Review*, *22*(3), 776–798.

Valdez-Juárez, L. E., Gallardo-Vázquez, D. y Ramos-Escobar, E. A. (2021). Entrepreneurial orientation and CSR: a dynamic capability in the corporate performance of Mexican SMEs. *Journal of Entrepreneurship and Sustainability Issues*, *8*(3), 654–680.

Valdez-Juárez, L. E., Ramos-Escobar, E. A. y Álvarez, E. P. B. (2023). Reconfiguration of Technological and Innovation Capabilities in Mexican SMEs: Effective Strategies for Corporate Performance in Emerging Economies. *Administrative Sciences*, *13*(1), 15.

Yilin, R., Chu, K. y Zhu, F. (2023). Reliability and validity of the Chinese version of the Athletes' Received Support Questionnaire. *Frontiers in Psychology*, *14*, 1176035.

Zahoor, N., Khan, H., Khan, Z. y Akhtar, P. (2022). Responsible innovation in emerging markets' SMEs: The role of alliance learning and absorptive capacity. *Asia Pacific Journal of Management*, *41*(3), 1175–1209.

Zahra, S. A., Petricević, O. y Luo, Y. (2022). Toward an action-based view of dynamic capabilities for international business. *Journal of International Business Studies*, *53*(4), 583–600.

Zakery, A. y Saremi, M. S. (2024). The Role of Dynamic Capabilities in Internationalization Performance of Technology-Based Firms in Iran. *Journal of the Knowledge Economy*, *16*(1), 453–477.

Zhang, W., Yuan, G., Xue, R., Han, Y. y Taylor, J. E. (2022). Mitigating Common Method Bias in Construction Engineering and Management Research. *Journal of Construction Engineering and Management*, *148*(9).