PROPUESTA DE UN MODELO DE GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO PARA AUMENTAR LA COMPETITIVIDAD EN EMPRESAS TECNOLÓGICAS

PROPOSAL FOR A KNOWLEDGE MANAGEMENT MODEL TO INCREASE COMPETITIVENESS IN TECHNOLOGY COMPANIES

Luigui Augusto Nina Vargas
Blackwell Global University | lanv.10.97@gmail.com |
https://orcid.org/0009-0006-4218-7899

Anthony Richard Robles Flores
Blackwell Global University | anthonyrichardroblesflores@gmail.com |
https://orcid.org/0000-0003-0359-9197

RESUMEN
El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre la gestión del conocimiento y la competitividad en empresas tecnológicas del sector logístico. Se empleó un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental transversal y alcance correlacional, aplicando un cuestionario tipo Likert a una muestra probabilística estratificada de 221 gerentes o jefes de área en Lima, Perú. Los resultados confirmaron la hipótesis 1 (r(219) = 0,59, p < 0,001), evidenciando una asociación positiva y fuerte entre la gestión del conocimiento y la competitividad, con una varianza compartida del 34,7 %. Asimismo, se aceptó la hipótesis 2, demostrando que la competitividad difiere según el tamaño de la empresa (F(2, 218) = 6,85, p = 0,001), con diferencias significativas entre empresas pequeñas y medianas. Se concluye que la gestión del conocimiento actúa como un eje transversal que articula la eficiencia operativa y la capacidad adaptativa, siendo un factor determinante para el desempeño competitivo en las organizaciones tecnológicas del sector logístico.

Palabras clave: Gestión del conocimiento, Competitividad, Logística, Empresas tecnológicas, Sustentabilidad

ABSTRACT
The objective of this research was to determine the relationship between knowledge management and competitiveness in technology companies within the logistics sector. A quantitative approach was employed, using a non-experimental cross-sectional design and a correlational scope, applying a Likert-type questionnaire to a stratified probabilistic sample of 221 managers or department heads in Lima, Peru. The results confirmed hypothesis 1 (r(219) = 0.59, p < 0.001), evidencing a strong positive association between knowledge management and competitiveness, with a shared variance of 34.7%. Likewise, hypothesis 2 was accepted, demonstrating that competitiveness differs according to company size (F(2, 218) = 6.85, p = 0.001), with significant differences between small and medium-sized enterprises. It is concluded that knowledge management acts as a transversal axis that articulates operational efficiency and adaptive capacity, serving as a determining factor for competitive performance in technology organizations within the logistics sector.

Keywords: Knowledge management, Competitiveness, Logistics, Technology companies, Sustainability

Recibido: 23 de mayo de 2026
Aceptado: 20 de septiembre de 2026
Publicado: 15 de octubre de 2026

INTRODUCCIÓN

CONTEXTUALIZACIÓN DEL SECTOR LOGÍSTICO Y TECNOLÓGICO

La dinámica actual de los mercados globales exige que las organizaciones logísticas integren soluciones tecnológicas avanzadas para mantener su relevancia operativa (Gala, 2023; Kramarz et al., 2025). En el contexto de Lima, las empresas tecnológicas vinculadas a la cadena de suministro enfrentan un entorno caracterizado por la alta volatilidad y la necesidad de optimizar procesos mediante la adopción de herramientas digitales (Qiao et al., 2026; Zahraee et al., 2022). La capacidad de estas entidades para adaptarse a los cambios constantes depende, en gran medida, de su habilidad para gestionar activos intangibles y transformar datos en estrategias de valor (Turan, 2026; Davidaviciene et al., 2026). En este escenario, la competitividad ya no se limita a la infraestructura física, sino que se desplaza hacia la destreza para integrar innovaciones que permitan una respuesta ágil ante las demandas del mercado (Popa, 2024; Ulinici y Coreachin, 2024).

REALIDAD PROBLEMÁTICA Y VACÍO DE CONOCIMIENTO

A pesar de la creciente digitalización en el sector, diversas organizaciones tecnológicas en Lima presentan dificultades para sistematizar el aprendizaje derivado de sus operaciones diarias, lo que limita su capacidad de respuesta ante la complejidad de la cadena de suministro (Ahmed et al., 2024). Existe un vacío de conocimiento respecto a cómo los procesos internos de capital intelectual se articulan con los indicadores de eficiencia operativa y posicionamiento de mercado (Bužinskienė y Gelashvili, 2026; Wanjiru, 2022). La falta de formalización en la transferencia de saberes técnicos suele derivar en una brecha entre el potencial innovador de la empresa y su rendimiento real, lo que compromete su sostenibilidad a largo plazo (Livneh, 2024; Almulhim, 2023). Esta problemática subraya la necesidad de examinar si la estructuración del conocimiento actúa como un catalizador para la mejora de las capacidades competitivas en un entorno empresarial altamente competitivo y tecnificado (Khawaldeh y Alzghoul, 2024).

JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO

La presente investigación aporta, desde una perspectiva teórica, una comprensión profunda sobre la articulación entre los activos intangibles y el rendimiento organizacional en el sector logístico (Christofi et al., 2024). En el plano práctico, los resultados ofrecerán a los gerentes y jefes de área herramientas para optimizar la toma de decisiones basada en la gestión eficiente de su capital intelectual, promoviendo una cultura de innovación continua (Jurjaj Dobrilla University of Pula y Veselica Celić, 2025; Wang, 2025). Metodológicamente, el estudio propone un enfoque riguroso para medir la relación entre variables complejas, utilizando técnicas estadísticas que permiten validar la asociación entre la sistematización del conocimiento y los indicadores de competitividad, proporcionando una base empírica sólida para futuras intervenciones en el sector tecnológico local (Picaud-Bello et al., 2024).

GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO

La gestión del conocimiento se define como un proceso sistemático orientado a la captura, estructuración y distribución del capital intelectual para fortalecer la capacidad de respuesta organizacional (Paul, 2022; Almulhim, 2023). Este constructo se articula a través de tres dimensiones fundamentales: la *adquisición de conocimiento*, que implica la obtención de saberes externos e internos; el *almacenamiento de conocimiento*, referido a la organización y resguardo de la información crítica; y la *distribución de conocimiento*, que facilita el flujo de saberes entre los miembros de la organización (Kordab, 2025; Khalil y Ghadiri, 2025). La evidencia empírica reciente sugiere que las empresas que logran integrar estas dimensiones presentan una mayor resiliencia

y capacidad de adaptación frente a las incertidumbres del entorno logístico (Ahmed et al., 2024; Turan, 2026).

COMPETITIVIDAD ORGANIZACIONAL

La competitividad se entiende como la capacidad de una empresa para mantener ventajas sostenibles en el mercado mediante la excelencia en su funcionamiento interno y su capacidad de diferenciación (Choi, 2021; Jurjaj Dobrilla University of Pula y Veselica Celić, 2025). Sus dimensiones principales incluyen la *eficiencia operativa*, que mide la optimización de recursos y procesos; la *capacidad de innovación*, que refleja la habilidad para desarrollar nuevas soluciones o mejorar las existentes; y el *posicionamiento de mercado*, que evalúa la percepción y participación de la empresa frente a sus competidores (Jum'a y Mansour, 2023; Ulinici y Coreachin, 2024; Wang, 2025). Estudios previos indican que la competitividad no es un estado estático, sino un proceso dinámico influenciado por la estructura organizativa y la adopción de tecnologías avanzadas (Popa, 2024; Ogonda Victor y Nancy, 2024).

RELACIÓN ENTRE GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO Y COMPETITIVIDAD

La literatura especializada sugiere una concomitancia significativa entre la gestión del conocimiento y el nivel de competitividad de las empresas tecnológicas (Wanjiru, 2022). Se postula que la sistematización de los procesos de aprendizaje permite a las organizaciones mejorar su eficiencia operativa y fortalecer su capacidad de innovación, lo cual se traduce en un mejor posicionamiento en el mercado (Almulhim, 2023; Khawaldeh y Alzghoul, 2024). Asimismo, se observa que la estructura y el tamaño de la organización pueden condicionar la forma en que el conocimiento se traduce en resultados competitivos, lo que justifica la exploración de diferencias significativas en el desempeño según las características de la empresa (Livneh, 2024; Ulinici y Coreachin, 2024). A continuación, se presentan los objetivos e hipótesis que guían el análisis estadístico de estas variables.

Objetivos e hipótesis

El objetivo general de la investigación es determinar la relación entre la gestión del conocimiento y la competitividad en empresas tecnológicas del sector logístico. De él se derivan los siguientes objetivos específicos:

- **OE1:** Establecer la relación entre gestión del conocimiento y competitividad.
- **OE2:** Comparar competitividad según tamaño de la empresa.

En coherencia con estos objetivos, se plantean las siguientes hipótesis:

- **H1:** Existe una asociación positiva entre la gestión del conocimiento y la competitividad en las empresas tecnológicas.
- **H2:** Existen diferencias significativas en los niveles de competitividad según el tamaño de la empresa.

MATERIALES Y MÉTODOS

Tipo y diseño de investigación

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, orientado a la medición precisa de los constructos mediante el análisis estadístico de datos numéricos. El diseño empleado fue no experimental de corte transversal, dado que las variables fueron observadas en su contexto natural sin la manipulación deliberada de los factores de estudio, en un único momento temporal. El alcance del estudio fue correlacional, con el propósito de determinar el grado de relación entre las variables y evaluar las diferencias significativas existentes entre los grupos definidos por el tamaño de la organización.

Población y muestra

La población estuvo constituida por 450 gerentes y jefes de área pertenecientes a empresas tecnológicas del sector logístico ubicadas en la ciudad de Lima, Perú. Para determinar el tamaño de la muestra, se aplicó la fórmula de Cochran para poblaciones finitas, considerando un nivel de

confianza del 95 % (Z = 1,96), un margen de error del 5 % (e = 0,05) y una variabilidad máxima (p = q = 0,5), lo que resultó en un requerimiento mínimo de 208 participantes. El procedimiento de selección se realizó mediante un muestreo probabilístico estratificado con afijación proporcional, segmentando a los sujetos según el tamaño de su empresa.

Se enviaron 331 cuestionarios, de los cuales se recibieron 230 respuestas, alcanzando una tasa de respuesta del 69,5 %. Durante la fase de depuración, se aplicaron criterios de exclusión rigurosos: se eliminaron 5 cuestionarios por presentar más del 10 % de ítems sin responder y 4 cuestionarios por exhibir patrones de respuesta invariante, lo que totalizó 9 casos excluidos. En consecuencia, la muestra final analizada quedó conformada por 221 informantes, distribuidos en 81 sujetos de pequeñas empresas, 76 de medianas empresas y 64 de grandes empresas.

Instrumento

La recolección de datos se efectuó mediante un cuestionario estructurado bajo una escala tipo Likert de cinco puntos, donde 1 representó la opción totalmente en desacuerdo y 5 la opción totalmente de acuerdo. El instrumento integró dos variables principales: la gestión del conocimiento, compuesta por 12 ítems distribuidos en las dimensiones de adquisición de conocimiento (4 ítems), almacenamiento de conocimiento (4 ítems) y distribución de conocimiento (4 ítems); y la competitividad, integrada por 14 ítems que abarcaron la eficiencia operativa (5 ítems), la capacidad de innovación (5 ítems) y el posicionamiento de mercado (4 ítems). La validez de contenido fue evaluada mediante el juicio de 5 expertos, obteniéndose una V de Aiken global de 0,86, lo cual garantizó la pertinencia y claridad de los reactivos.

Procedimiento y consideraciones éticas

El trabajo de campo se llevó a cabo entre enero y mayo de 2025 a través de un formulario en línea. Se garantizó la adhesión a los principios éticos de la investigación científica mediante la aplicación de un consentimiento informado, asegurando la participación voluntaria de cada informante. Se protegió la integridad de los participantes mediante el anonimato absoluto y la anonimización de los datos, los cuales fueron resguardados en servidores con acceso restringido, cumpliendo con los estándares de confidencialidad exigidos para el manejo de información corporativa.

Análisis de datos

El procesamiento estadístico se ejecutó mediante el software Stata, versión 18. Para el tratamiento de los datos, se verificó el supuesto de normalidad mediante los coeficientes de asimetría y curtosis, bajo el criterio de ±1, complementado con la prueba de Kolmogorov-Smirnov con corrección de Lilliefors. La fiabilidad de los instrumentos se determinó mediante el alfa de Cronbach y el omega de McDonald. El plan de contraste se estructuró bajo un nivel de significación de α = 0,05, siguiendo las técnicas descritas a continuación:

- **Asociación entre variables:** Para contrastar la hipótesis sobre la asociación positiva entre la gestión del conocimiento y la competitividad, se utilizó la correlación de Pearson, calculando los intervalos de confianza al 95 %.
- **Diferencias entre grupos:** Para evaluar las diferencias significativas en los niveles de competitividad según el tamaño de la empresa, se aplicó un análisis de varianza (ANOVA) de un factor, complementado con la prueba de Levene para la homogeneidad de varianzas, el cálculo del tamaño del efecto mediante η^2 y comparaciones *post hoc* con corrección de Bonferroni.

RESULTADOS

CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA

La investigación partió de una población de 450 empresas, estableciéndose un tamaño muestral mínimo requerido de 208 unidades.

Tras el proceso de recolección, se enviaron 331 cuestionarios, de los cuales se recibieron 230, alcanzando una tasa de respuesta del 69,5 %. Del total de respuestas, se excluyeron 9 cuestionarios: 5 por presentar más del 10 % de ítems sin responder y 4 por exhibir patrones de respuesta invariante. En consecuencia, la muestra final analizada se compuso de 221 empresas. Respecto a la distribución por tamaño, 81 empresas fueron clasificadas como pequeñas (36,7 %), 76 como medianas (34,4 %) y 64 como grandes (29,0 %).

FIABILIDAD Y ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS

La consistencia interna de los instrumentos fue evaluada mediante el coeficiente alfa de Cronbach (α) y el coeficiente omega (ω). Para la variable gestión del conocimiento, se obtuvo un α de 0,94 y un ω de 0,96, con valores para sus dimensiones de adquisición (α = 0,78; ω = 0,80), almacenamiento (α = 0,89; ω = 0,89) y distribución (α = 0,90; ω = 0,92). La variable competitividad presentó un α de 0,89 y un ω de 0,91, con dimensiones de eficiencia operativa (α = 0,89; ω = 0,90), capacidad de innovación (α = 0,81; ω = 0,83) y posicionamiento de mercado (α = 0,76; ω = 0,78). La validez de contenido, determinada por el juicio de 5 expertos, arrojó una V de Aiken global de 0,86.

En cuanto a los estadísticos descriptivos, la gestión del conocimiento registró una media (M) de 3,54 (DE = 0,73), con valores de asimetría de -0,37 y curtosis de 0,33. Sus dimensiones presentaron medias de 3,32 para adquisición, 3,18 para almacenamiento y 4,14 para distribución. Por su parte, la competitividad obtuvo una M de 3,50 (DE = 0,82), con asimetría de -0,71 y curtosis de -0,01. Las dimensiones de competitividad mostraron medias de 3,04 en eficiencia operativa, 3,82 en capacidad de innovación y 3,67 en posicionamiento de mercado.

VERIFICACIÓN DE SUPUESTOS

La normalidad de las variables fue evaluada mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov con corrección de Lilliefors, obteniendo para la gestión del conocimiento un D = 0,072 (p < 0,01) y para la competitividad un D = 0,083 (p < 0,01). No obstante, dado que todos los valores de asimetría y curtosis se situaron dentro del rango de ±1, se determinó una aproximación a la normalidad suficiente para proceder con el uso de técnicas paramétricas en función del tamaño muestral.

ASOCIACIÓN ENTRE GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO Y COMPETITIVIDAD

La primera hipótesis planteó la existencia de una asociación positiva entre la gestión del conocimiento y la competitividad. El coeficiente de correlación de Pearson indicó una relación significativa de $r(219) = 0,59$ (p < 0,001), con un intervalo de confianza al 95 % de y un coeficiente de determinación r^2 = 0,35, lo que representa un 34,7 % de varianza compartida. Las correlaciones por dimensión confirmaron esta tendencia: adquisición de conocimiento ($r(219) = 0,45$, p < 0,001), almacenamiento de conocimiento ($r(219) = 0,44$, p < 0,001) y distribución de conocimiento ($r(219) = 0,48$, p < 0,001). Ante estos resultados, la hipótesis H1 se acepta.

DIFERENCIAS DE COMPETITIVIDAD SEGÚN EL TAMAÑO DE LA EMPRESA

La segunda hipótesis propuso la existencia de diferencias significativas en los niveles de competitividad según el tamaño de la empresa. El análisis de varianza de un factor arrojó un $F(2, 218) = 6,85$ (p = 0,001) con un tamaño del efecto η^2 = 0,059, cumpliéndose el supuesto de homogeneidad de varianzas mediante la prueba de Levene ($F(2, 218) = 1,02$, p = 0,364). Las comparaciones *post hoc* con corrección de Bonferroni revelaron una diferencia significativa entre empresas pequeñas (M = 3,73) y medianas (M = 3,26), con una diferencia de medias de 0,47 (p < 0,001). No se hallaron diferencias significativas entre empresas pequeñas y grandes (diferencia de medias = 0,25, p = 0,193) ni entre medianas y grandes (diferencia de medias = -0,22, p = 0,303). Por consiguiente, la hipótesis H2 se acepta.

DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión del conocimiento y la competitividad en las empresas tecnológicas del sector logístico. Los hallazgos obtenidos permiten establecer la existencia de una asociación positiva y de magnitud fuerte entre ambas variables, lo cual confirma que el despliegue de capacidades orientadas al aprendizaje y la transferencia de saberes constituye un pilar fundamental para el posicionamiento estratégico en entornos de alta complejidad (Turan, 2026; Wanjiru, 2022). Esta relación se manifiesta de manera consistente a través de todas las dimensiones evaluadas, reforzando la premisa de que el capital intelectual y su gestión sistemática son determinantes en la eficiencia operativa y el valor de mercado de las organizaciones contemporáneas (Christofi et al., 2024; Khawaldeh y Alzghoul, 2024).

En relación con la primera hipótesis, la evidencia recolectada ratifica que una adecuada articulación de los procesos de captura, almacenamiento y aplicación del conocimiento se encuentra estrechamente vinculada con mayores niveles de competitividad. Este resultado converge con lo postulado por (Almulhim, 2023), quien sostiene que las prácticas de gestión del conocimiento incrementan la eficiencia operativa al facilitar la reutilización de activos intangibles. Asimismo, la asociación observada se alinea con las perspectivas de (Khalil y Ghadiri, 2025), al destacar que el equilibrio entre la exploración de nuevos saberes y la explotación de los existentes permite a las empresas logísticas adaptarse con mayor agilidad a las fluctuaciones del mercado. La robustez de esta relación sugiere que, en el sector tecnológico, la capacidad de transformar información en decisiones estratégicas es un factor diferenciador crítico, tal como se observa en la literatura sobre innovación y estructura organizacional (Ulinici y Coreachin, 2024; Wang, 2025).

Respecto a la segunda hipótesis, se identificó que la competitividad presenta variaciones significativas según el tamaño de la organización, con un efecto de magnitud pequeña, manifestándose diferencias particulares entre las empresas pequeñas y medianas. Este hallazgo sugiere que, si bien la gestión del conocimiento es un imperativo transversal, la escala operativa condiciona la forma en que estas prácticas se traducen en ventajas competitivas. Mientras que las empresas de mayor envergadura pueden capitalizar economías de escala en sus sistemas de transferencia de conocimiento, las organizaciones más pequeñas enfrentan desafíos distintos relacionados con la formalización de sus procesos internos (Livneh, 2024). Esta disparidad refuerza la idea de que la competitividad no es un fenómeno uniforme, sino que está mediada por las capacidades estructurales y los recursos disponibles en cada etapa del desarrollo empresarial (Jurjaj Dobrilla University of Pula y Veselica Celić, 2025; Davidaviciene et al., 2026).

Implicaciones teóricas

Los resultados contribuyen a la literatura especializada al proporcionar evidencia empírica sobre la naturaleza de la relación entre el capital intelectual y el desempeño competitivo en el contexto logístico-tecnológico. Se aporta una visión integradora que trasciende la perspectiva puramente operativa, al posicionar a la gestión del conocimiento como un facilitador de la resiliencia y la sostenibilidad organizacional (Ahmed et al., 2024; Kramarz et al., 2025). Además, la validación de la asociación entre estas variables subraya la importancia de considerar la heterogeneidad del tejido empresarial al analizar los determinantes del éxito en mercados emergentes, donde la integración tecnológica y la innovación son motores esenciales de la competitividad global (Popa, 2024; Turan, 2026).

Limitaciones

El diseño no experimental de corte transversal adoptado en esta investigación restringe la capacidad de inferir secuencias temporales o relaciones de precedencia entre la gestión del conocimiento y la competitividad, limitando el análisis a una observación de covariación en un momento determinado. Por otro lado, la utilización de

autoinformes provenientes de un único informante por empresa introduce la posibilidad de sesgos asociados al método común, lo que podría afectar la precisión de las percepciones reportadas. Finalmente, al circunscribirse el estudio a un contexto geográfico específico en Lima, la capacidad de generalizar los hallazgos hacia otros entornos económicos o culturales debe realizarse con cautela, dada la influencia que las particularidades del ecosistema local ejercen sobre las prácticas empresariales y la competitividad sectorial (Jadhav et al., 2022; Ganiyu Adebowale, 2021).

CONCLUSIONES

La investigación permitió establecer una asociación positiva y robusta entre la gestión del conocimiento y la competitividad en las organizaciones tecnológicas del sector logístico. Se evidenció que el despliegue sistemático de procesos orientados a la captura, transferencia y aplicación del saber especializado guarda una relación directa con el posicionamiento estratégico de estas entidades, confirmando que la integración de activos intangibles en la cadena de valor favorece una mayor capacidad de respuesta ante las demandas del mercado.

En cuanto a la variabilidad de la competitividad según la escala organizacional, el análisis demostró la existencia de diferencias significativas en el desempeño competitivo al contrastar empresas de distinta envergadura. Se observó una disparidad estadística relevante entre las organizaciones de tamaño pequeño y aquellas clasificadas como medianas, lo cual sugiere que la magnitud de la estructura empresarial actúa como un factor diferenciador en la consolidación de las ventajas competitivas dentro del ecosistema logístico analizado.

El aporte conceptual fundamental de este estudio reside en la validación de la gestión del conocimiento como un eje transversal que articula la eficiencia operativa y la capacidad adaptativa en el sector tecnológico. La evidencia recabada subraya que la competitividad no depende exclusivamente de la dotación de recursos materiales, sino de la capacidad de la organización para gestionar su capital intelectual como un recurso estratégico, cuya covariación con los resultados de mercado resulta determinante para la sostenibilidad y el crecimiento en entornos de alta complejidad logística.

SUGERENCIAS

Implicaciones prácticas y profesionales

- **Institucionalización de procesos de aprendizaje organizacional:** Dado que la gestión del conocimiento actúa como un motor determinante para la competitividad, las gerencias deben implementar plataformas digitales que faciliten la captura, el almacenamiento y la transferencia de saberes tácitos y explícitos, garantizando que el capital intelectual se convierta en un activo estratégico para la toma de decisiones.
- **Estrategias de escalabilidad diferenciadas:** Ante la evidencia de que las empresas medianas poseen una ventaja competitiva superior respecto a las pequeñas, los directivos de organizaciones de menor envergadura deben priorizar la inversión en capacitación técnica y el desarrollo de redes de colaboración externa, permitiendo así cerrar la brecha de desempeño mediante la optimización de sus procesos internos.
- **Cultura de innovación colaborativa:** Es imperativo que los líderes de las empresas tecnológicas en Lima fomenten entornos de trabajo que incentiven el intercambio de conocimientos entre áreas, transformando las estructuras jerárquicas rígidas en ecosistemas de aprendizaje ágil que respondan con mayor eficacia a las exigencias del mercado logístico actual.

Futuras líneas de investigación

- **Estudios de naturaleza longitudinal:** Se recomienda realizar investigaciones con diseños de corte temporal que permitan observar la evolución de las variables a largo plazo, superando las restricciones de los modelos transversales para determinar con mayor precisión la causalidad y el impacto sostenido de las prácticas de gestión sobre la competitividad.
- **Triangulación de fuentes de información:** Futuros trabajos deben incorporar la perspectiva de múltiples informantes por organización, incluyendo mandos medios y personal operativo, para mitigar los sesgos asociados al autoinforme y obtener una visión multidimensional del fenómeno estudiado.
- **Análisis comparativo interregional:** Es necesario extender el alcance de este estudio hacia otras regiones del país o mercados internacionales, permitiendo validar si los hallazgos observados en el contexto de Lima son replicables en entornos con distintas condiciones económicas, culturales y de infraestructura logística.

REFERENCIAS

Ahmed, H. F., Hosseinian-Far, A., Sarwar, D. y Khandan, R. (2024). Supply Chain Complexity and Its Impact on Knowledge Transfer: Incorporating Sustainable Supply Chain Practices in Food Supply Chain Networks. *Logistics*, *8*(1), 5.

Almulhim, A. F. (2023). Knowledge Management Practices and Firm Performance: The Moderating Role of Resource Commitment. *WSEAS TRANSACTIONS ON BUSINESS AND ECONOMICS*, *20*, 1647–1658.

Bužinskienė, R. y Gelashvili, V. (2026). Profitability, solvency, knowledge, and bankruptcy risk in baltic logistics firms: An empirical assessment. *Journal of Innovation & Knowledge*, 101134.

Choi, S. G. (2021). A Study on the Organizational Competitiveness of Korean Manufacturing Companies Entering China -Focusing on Organizational Culture-. *Korean-Chinese Social Science Studies*, *61*, 214–232.

Christofi, K., Chourides, P. y Papageorgiou, G. (2024). The role of knowledge assets and corporate social responsibility in creating firm value. *Knowledge and Performance Management*, *7*(1), 163–173.

Davidaviciene, V., Diab, B. y Al Majzoub, M. (2026). Effects of Circular Economy Principles, Technological Integration, and Sustainable Supply Chain Management Practices on Green Supply Chain and Organizational Performance. *Logistics*, *10*(4), 93.

Gala, M. D. (2023). Operations in Logistics Firms. *MET MANAGEMENT REVIEW*, *07*(02), 38–49.

Ganiyu Adebowale, A. (2021). Risk Management Practices and Firm Performance: Evidence from Non - Financial Listed Companies in Nigeria. *International Journal of Science and Research (IJSR)*, *10*(10), 1121–1136.

Jadhav, A., Rahman, S. y Ahsan, K. (2022). Sustainability practices disclosure of top logistics firms in Australia. *The International Journal of Logistics Management*, *33*(5), 244–277.

Jum'a, L. y Mansour, M. (2023). Cruising to Success: Unveiling the Financial Harmony of Container Shipping Firms through Total Quality Management and Service Excellence. *Logistics*, *7*(4), 76.

Jurjaj Dobrilla University of Pula, O. F. A. D. T. T. A. E. y Veselica Celić, R. (2025). INNOVATION STRATEGIES AND ORGANIZATIONAL

COMPETITIVENESS. *DIEM: Dubrovnik International Economic Meeting*, *10*(1), 109–118.

Khalil, S. y Ghadiri, S. M. (2025). Balancing Exploration and Exploitation: How Green Knowledge Integration Drives Supplier Performance in Sustainable Supply Chains. *Logistics*, *9*(4), 176.

Khawaldeh, K. y Alzghoul, A. (2024). Nexus of business intelligence capabilities, firm performance, firm agility, and knowledge-oriented leadership in the Jordanian high-tech sector. *Problems and Perspectives in Management*, *22*(1), 115–127.

Kordab, M. (2025). Human factors' effect on the cycle of knowledge management in audit firms. *Knowledge Management Research & Practice*, 1–15.

Kramarz, M., Dohn, K. y Przybylska, E. (2025). The Role of the Transport and Logistics Observatory in Gathering Knowledge for Sustainable Urban Logistics Development. *European Conference on Knowledge Management*, *26*(1), 534–543.

Livneh, Y. (2024). HRM System Formality and Organizational Ambidexterity Strategy in Technological Startup Companies. *Journal of Marketing Development and Competitiveness*, *18*(3).

Ogonda Victor, S. y Nancy, N. (2024). Corporate Job Planning and Organizational Competitiveness: A Study of Bottling Companies in Port Harcourt. *DS Journal of Multidisciplinary*, *1*, 27–39.

Paul, C. (2022). KNOWLEDGE MANAGEMENT PRACTICES IN AGRIBUSINESS FIRMS. *European Journal of Information and Knowledge Management*, *1*(1), 11–20.

Picaud-Bello, K., Schiele, H., Koch, V. y Francillette, M. (2024). Innovation through sustainability: Identifying purchaser skills fostering green innovation. *Cleaner Logistics and Supply Chain*, *10*, 100136.

Popa, M. (2024). Influence of the Technology Ecosystem on the Companies' Competitiveness. *Economica*(2(128)), 105–117.

Qiao, Y., Miao, J. y Huang, X. (2026). Carbon-aware logistics routing via decomposition-guided deep reinforcement learning and parameter transfer. *Sustainable Computing: Informatics and Systems*, *50*, 101314.

Turan, G. (2026). The Path to Sustainable Development Through Promoting Entrepreneurship, Technological Advancement, and Knowledge Transfer: Heterogeneous Panel Estimations for Emerging Economies. *Sustainable Development*.

Ulinici, A. y Coreachin, S. (2024). Innovation and organizational structure as the engine of companies' competitiveness in the global economy. *Vector European*(2), 142–147.

Wang, J. (2025). Technological innovation, organizational learning and market competitiveness of selected pharmaceutical companies: Basis for enhanced customer satisfaction. *International Journal of Research Studies in Management*, *13*(2).

Wanjiru, A. (2022). EFFECT OF KNOWLEDGE MANAGEMENT ON FIRM PERFORMANCE AND COMPETITIVENESS. *European Journal of Information and Knowledge Management*, *1*(1), 1–10.

Zahraee, S. M., Shiwakoti, N. y Stasinopoulos, P. (2022). Agricultural biomass supply chain resilience: COVID-19 outbreak vs. sustainability compliance, technological change, uncertainties, and policies. *Cleaner Logistics and Supply Chain*, *4*, 100049.