EFECTOS DEL MENTORING EN EL DESARROLLO PROFESIONAL DE JÓVENES EMPRENDEDORES EN INCUBADORAS DE NEGOCIOS

EFFECTS OF MENTORING ON THE PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF YOUNG ENTREPRENEURS IN BUSINESS INCUBATORS

Andy Montoya Levano
Blackwell Global University | amontoya@neumann.edu.pe | https://orcid.org/0009-0004-7578-9349

Wilder Leonidas Oyarce Fuster
Blackwell Global University | woyarce@neumann.edu.pe | https://orcid.org/0009-0000-7662-3894

RESUMEN
El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre el mentoring y el desarrollo profesional de jóvenes emprendedores en incubadoras de negocios del sector logístico. Se empleó un enfoque cuantitativo, diseño no experimental transversal y alcance correlacional, con una muestra probabilística estratificada de 208 emprendedores en Colombia. Los resultados confirmaron la hipótesis uno (H1), hallando una correlación positiva de magnitud moderada entre mentoring y desarrollo profesional, r(206) = 0,38, p < 0,001, con una varianza compartida del 14,4 %. Asimismo, se aceptó la hipótesis dos (H2), evidenciando diferencias significativas en el desarrollo profesional según la etapa de incubación, F(2, 205) = 4,70, p = 0,010, con variaciones marcadas entre la fase de pre-incubación y aceleración. Se concluye que la mentoría actúa como un catalizador de la identidad profesional en el sector logístico, validándose como una estructura de soporte esencial que trasciende la instrucción técnica para fomentar el crecimiento de los emprendedores noveles.

Palabras clave: Mentoring, Desarrollo profesional, Emprendimiento, Incubadoras de negocios, Logística

ABSTRACT
The objective of this study was to determine the relationship between mentoring and the professional development of young entrepreneurs in business incubators within the logistics sector. A quantitative approach, non-experimental cross-sectional design, and correlational scope were employed, with a stratified probabilistic sample of 208 entrepreneurs in Colombia. The results confirmed the first hypothesis (H1), finding a positive correlation of moderate magnitude between mentoring and professional development, r(206) = 0.38, p < 0.001, with a shared variance of 14.4%. Likewise, the second hypothesis (H2) was accepted, showing significant differences in professional development according to the incubation stage, F(2, 205) = 4.70, p = 0.010, with marked variations between the pre-incubation and acceleration phases. It is concluded that mentoring acts as a catalyst for professional identity in the logistics sector, validating it as an essential support structure that transcends technical instruction to foster the growth of novice entrepreneurs.

Keywords: Mentoring, Professional development, Entrepreneurship, Business incubators, Logistics

Recibido: 23 de mayo de 2026
Aceptado: 20 de septiembre de 2026
Publicado: 15 de octubre de 2026

INTRODUCCIÓN

CONTEXTUALIZACIÓN

El fomento del emprendimiento juvenil se ha consolidado como una estrategia económica fundamental para la generación de oportunidades laborales en diversos contextos nacionales (Grant, 2026). En la actualidad, las incubadoras de negocios universitarias desempeñan un rol crítico al proporcionar un entorno estructurado que facilita la transición de ideas innovadoras hacia modelos de negocio sostenibles (Khiati y Belhaoues, 2025; Nisarg Padalia, 2024). Particularmente en el sector logístico, donde la eficiencia operativa y la adaptabilidad tecnológica son determinantes para la competitividad, la integración de los jóvenes emprendedores en ecosistemas de soporte resulta esencial para su inserción exitosa en el mercado (Masipa y Ndwamai, 2026; Entrepreneurship et al., 2025). La relevancia de estos espacios radica no solo en el acceso a recursos tangibles, sino en la creación de redes de colaboración que permiten a los emprendedores navegar las complejidades de un entorno dinámico y altamente exigente (Student of Doctoral Program in Social Sciences et al., 2023; Esfandiari y Rezaei Yousefi, 2025).

REALIDAD PROBLEMÁTICA

A pesar de la proliferación de programas de apoyo, persiste una brecha significativa en la comprensión de los mecanismos que facilitan el crecimiento profesional de los emprendedores en sus etapas iniciales (рустамли, 2024; Mujtaba et al., 2025). Se observa que, si bien las incubadoras ofrecen infraestructura, la calidad del acompañamiento recibido presenta variaciones que pueden limitar el alcance de las competencias adquiridas por los jóvenes (Wael, 2021; Pereyra et al., 2021). Existe un vacío de conocimiento respecto a cómo las funciones específicas de mentoría se traducen en un desarrollo profesional tangible dentro del contexto universitario colombiano, especialmente cuando se consideran las particularidades operativas de la logística (Aouissi y Hamra, 2025; Kumar, 2022). Esta incertidumbre sobre la eficacia de los procesos de acompañamiento subraya la necesidad de examinar con mayor rigor la relación entre la transferencia de conocimientos y la evolución de las capacidades estratégicas de los emprendedores (Sad, 2021; Yulianti Putri et al., 2025).

JUSTIFICACIÓN

El presente estudio aporta una perspectiva teórica al integrar los constructos de mentoría y desarrollo profesional bajo un enfoque de sostenibilidad organizacional en el ámbito logístico (Asensio-Ciria et al., 2026; Shalian y Bhatti, 2026). Desde una dimensión práctica, los resultados permitirán a las instituciones universitarias optimizar sus programas de incubación, al identificar qué componentes del acompañamiento son más pertinentes para fortalecer las habilidades de los jóvenes emprendedores (Yoga Adi Pratama y Yulia Anggraini, 2026; Reesha et al., 2026). Metodológicamente, la investigación emplea un enfoque cuantitativo que permite establecer la magnitud de la asociación entre las variables, proporcionando evidencia empírica robusta que trasciende las aproximaciones cualitativas previas (Zelenin, 2025; Hajek, 2023). De este modo, se busca ofrecer una base técnica que oriente el diseño de políticas de apoyo más efectivas y alineadas con las necesidades reales del sector (Asaolu, 2022; Madhavi et al., 2025).

MENTORÍA

La mentoría se define como un proceso relacional de acompañamiento y transferencia de conocimientos, donde un mentor experimentado guía a un emprendedor joven en su trayectoria de aprendizaje (Association y Kim, 2023; Shalian y Bhatti, 2026). Este constructo se articula a través de tres dimensiones fundamentales: el apoyo psicosocial, que brinda contención emocional y refuerza la confianza del emprendedor; el desarrollo de carrera, enfocado en la planificación estratégica y la toma de decisiones; y el modelado de roles, que permite la

internalización de comportamientos y valores profesionales exitosos (Chang y Cheng, 2022; Shalian y Bhatti, 2026). La literatura reciente enfatiza que la calidad de esta interacción es determinante para la eficacia del proceso, superando la mera transmisión de información técnica (Association y Kim, 2023; Pereyra et al., 2021).

DESARROLLO PROFESIONAL

El desarrollo profesional en el contexto emprendedor se conceptualiza como un proceso continuo de adquisición de competencias, habilidades y crecimiento integral en la trayectoria laboral (Salmina et al., 2022; Kennedy, 2021). Este constructo se estructura mediante tres dimensiones clave: las competencias técnicas, que abarcan el dominio de herramientas y procesos específicos del sector logístico; las habilidades blandas, que incluyen la capacidad de comunicación, liderazgo y resolución de conflictos; y la visión estratégica, que permite al emprendedor anticipar tendencias y gestionar el crecimiento de su proyecto a largo plazo (Young, 2024; Yulianti Putri et al., 2025). La evidencia sugiere que este desarrollo no es estático, sino que evoluciona conforme el emprendedor transita por las diversas etapas de maduración de su iniciativa (Salmina et al., 2022; Shalian y Bhatti, 2026).

RELACIÓN ENTRE VARIABLES

La literatura académica sugiere una concomitancia significativa entre la calidad de la mentoría y el nivel de desarrollo profesional alcanzado por los emprendedores (Asensio-Ciria et al., 2026; Shalian y Bhatti, 2026). Se argumenta que una mentoría estructurada, que integre apoyo psicosocial y desarrollo de carrera, favorece una mayor adquisición de competencias técnicas y habilidades blandas (Chang y Cheng, 2022; Reesha et al., 2026). Asimismo, se plantea que la etapa de incubación actúa como un factor moderador en esta relación, dado que las necesidades de aprendizaje y la receptividad del emprendedor varían a medida que el proyecto avanza en su madurez operativa (Asensio-Ciria et al., 2026; Shalian y Bhatti, 2026). A continuación, se examina la asociación estadística entre estas variables y las diferencias en el desarrollo profesional según la etapa de incubación, mediante el uso de pruebas de correlación de Pearson y análisis de varianza *ANOVA* de un factor.

Objetivos e hipótesis

El objetivo general de la investigación es determinar la relación entre el mentoring y el desarrollo profesional de los jóvenes emprendedores en incubadoras de negocios del sector logístico. De él se derivan los siguientes objetivos específicos:

- **OE1:** Examinar la relación entre mentoring y desarrollo profesional.
- **OE2:** Comparar desarrollo profesional según etapa de incubación.

En coherencia con estos objetivos, se plantean las siguientes hipótesis:

- **H1:** Existe una asociación positiva entre la calidad del mentoring recibido y el nivel de desarrollo profesional alcanzado por los emprendedores.
- **H2:** Existen diferencias significativas en el desarrollo profesional según la etapa de incubación en la que se encuentran los emprendedores.

MATERIALES Y MÉTODOS

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, orientado a la medición objetiva y el análisis estadístico de los fenómenos observados. El diseño empleado fue no experimental de corte transversal, dado que las variables fueron medidas en un único momento temporal sin la manipulación deliberada de los factores de estudio. El alcance del estudio se definió como correlacional, con el propósito fundamental de establecer el grado de relación entre las variables de interés y determinar la existencia de diferencias significativas entre grupos definidos.

POBLACIÓN Y MUESTRA

La población estuvo constituida por 450 jóvenes emprendedores vinculados a incubadoras de negocios universitarias del sector logístico en Colombia. La unidad de análisis se definió como el emprendedor joven participante de un programa de mentoría, donde cada caso correspondió a un cuestionario debidamente diligenciado. Para determinar el tamaño muestral, se aplicó la fórmula de Cochran para poblaciones finitas, considerando un nivel de confianza del 95 % (Z = 1,96), un margen de error del 5 % y una varianza máxima (p = q = 0,5), lo cual arrojó un tamaño mínimo requerido de 208 participantes.

Se implementó un muestreo probabilístico estratificado con afijación proporcional, segmentando a los sujetos según su etapa de incubación. Del total de 288 cuestionarios enviados, se recibieron 221 respuestas, alcanzando una tasa de respuesta del 76,7 %. El proceso de depuración de datos contempló criterios de exclusión específicos: se eliminaron 8 casos por presentar cuestionarios incompletos con más del 10 % de ítems sin respuesta y 5 casos por exhibir patrones de respuesta invariante. Tras la exclusión de 13 registros, la muestra final analizada quedó conformada por 208 emprendedores, distribuidos en las etapas de pre-incubación (n = 74), incubación temprana (n = 69) y aceleración (n = 65).

INSTRUMENTO

La recolección de información se efectuó mediante un cuestionario estructurado basado en una escala tipo Likert de cinco puntos, donde 1 representó la opción totalmente en desacuerdo y 5 la opción totalmente de acuerdo. El instrumento se estructuró en dos bloques principales:

- **Mentoring:** Variable independiente compuesta por 13 ítems que integran las dimensiones de apoyo psicosocial (5 ítems), desarrollo de carrera (4 ítems) y modelado de roles (4 ítems).
- **Desarrollo profesional:** Variable dependiente constituida por 14 ítems que abarcan las dimensiones de competencias técnicas (5 ítems), habilidades blandas (5 ítems) y visión estratégica (4 ítems).

La validez de contenido del instrumento fue garantizada mediante el juicio de 7 expertos, quienes evaluaron la pertinencia y claridad de los reactivos, obteniendo una V de Aiken global de 0,92, lo cual confirmó la adecuación del instrumento para el contexto de la investigación.

PROCEDIMIENTO Y CONSIDERACIONES ÉTICAS

La recolección de datos se llevó a cabo entre agosto y octubre de 2025 a través de un formulario en línea. Se garantizó el cumplimiento de los principios éticos fundamentales mediante la aplicación de un consentimiento informado, el cual detalló la naturaleza voluntaria y anónima de la participación. Los datos recolectados fueron anonimizados y resguardados en servidores con acceso restringido, asegurando la confidencialidad de la información proporcionada por los emprendedores y el uso exclusivo de los resultados para fines académicos.

ANÁLISIS DE DATOS

El procesamiento estadístico se realizó mediante el software IBM SPSS Statistics, versión 29. La evaluación de la normalidad de las variables se efectuó mediante el análisis de asimetría y curtosis, considerando un criterio de ±1, complementado con la prueba de Kolmogorov-Smirnov con corrección de Lilliefors. La fiabilidad de las escalas se determinó mediante el alfa de Cronbach y el omega de McDonald. Para el contraste de las hipótesis, se establecieron las siguientes técnicas con un nivel de significación de α = 0,05:

- **Hipótesis 1:** Para determinar la asociación positiva entre la calidad del mentoring y el nivel de desarrollo profesional, se empleó la correlación de Pearson, calculando los intervalos de confianza al 95 %.
- **Hipótesis 2:** Para identificar diferencias significativas en el

desarrollo profesional según la etapa de incubación, se utilizó el ANOVA de un factor, complementado con la prueba de Levene para la homogeneidad de varianzas, el cálculo del tamaño del efecto η^2 y comparaciones *post hoc* mediante la corrección de Bonferroni.

RESULTADOS

Caracterización de la muestra

La investigación se desarrolló sobre una población de 450 emprendedores, estableciéndose un tamaño muestral mínimo de 208 participantes. Tras el envío de 288 cuestionarios, se obtuvieron 221 respuestas, lo que representa una tasa de respuesta del 76,7 %. Del total de instrumentos recibidos, se excluyeron 13 casos debido a la presencia de cuestionarios incompletos con más del 10 % de ítems sin responder (8 casos) y a la identificación de patrones de respuesta invariante (5 casos). En consecuencia, la muestra final analizada quedó conformada por 208 sujetos. La distribución por etapa de incubación se estructuró de la siguiente manera: 74 emprendedores en pre-incubación (35,6 %), 69 en incubación temprana (33,2 %) y 65 en fase de aceleración (31,3 %).

Fiabilidad y estadísticos descriptivos

La consistencia interna de los instrumentos fue evaluada mediante los coeficientes alfa de Cronbach y omega de McDonald. El constructo de mentoring obtuvo valores de α = 0,86 y ω = 0,88, mientras que sus dimensiones presentaron niveles adecuados: apoyo psicosocial (α = 0,90; ω = 0,90), desarrollo de carrera (α = 0,80; ω = 0,82) y modelado de roles (α = 0,89; ω = 0,91). Por su parte, el desarrollo profesional alcanzó una fiabilidad global de α = 0,88 y ω = 0,90, con sus dimensiones de competencias técnicas (α = 0,87; ω = 0,89), habilidades blandas (α = 0,79; ω = 0,80) y visión estratégica (α = 0,83; ω = 0,84). La validez de contenido, determinada por el juicio de 7 expertos, arrojó una *V* de Aiken global de 0,92.

Los estadísticos descriptivos revelaron que el mentoring presentó una media de 3,54 (*DE* = 0,75), con sus dimensiones de apoyo psicosocial (*M* = 3,31; *DE* = 0,96), desarrollo de carrera (*M* = 3,31; *DE* = 0,94) y modelado de roles (*M* = 4,05; *DE* = 0,69). En cuanto al desarrollo profesional, se obtuvo una media global de 3,15 (*DE* = 0,70), desglosada en competencias técnicas (*M* = 3,34; *DE* = 0,87), habilidades blandas (*M* = 2,97; *DE* = 0,90) y visión estratégica (*M* = 3,15; *DE* = 0,69). Todos los valores de asimetría y curtosis se situaron dentro del rango de ±1.

Verificación de supuestos

La normalidad de las variables fue evaluada mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov con corrección de Lilliefors, obteniéndose valores de D = 0,080 (p < 0,01) para el mentoring y D = 0,082 (p < 0,01) para el desarrollo profesional. No obstante, dada la distribución de los índices de asimetría y curtosis, los cuales indican una aproximación a la normalidad suficiente, y considerando el tamaño muestral de 208 participantes, se determinó la pertinencia de aplicar técnicas estadísticas paramétricas para el análisis de las hipótesis.

Asociación entre mentoring y desarrollo profesional

La primera hipótesis, que postula una asociación positiva entre la calidad del mentoring recibido y el nivel de desarrollo profesional, fue analizada mediante el coeficiente de correlación de Pearson. Los resultados indicaron una relación significativa de $r(206) = 0,38$, $p < 0,001$, con un intervalo de confianza al 95 % de y un coeficiente de determinación $r^2 = 0,14$, lo que implica una varianza compartida del 14,4 %. Asimismo, se observaron correlaciones significativas con las dimensiones de desarrollo profesional: apoyo psicosocial ($r(206) = 0,33$, $p < 0,001$), desarrollo de carrera ($r(206) = 0,33$, $p < 0,001$) y modelado de roles ($r(206) = 0,31$, $p < 0,001$). Ante la evidencia estadística, se acepta la hipótesis 1.

Diferencias en el desarrollo profesional según la etapa de incubación

La segunda hipótesis, referente a la

existencia de diferencias significativas en el desarrollo profesional según la etapa de incubación, se evaluó mediante un análisis de varianza (ANOVA) de un factor. Los resultados mostraron medias de 2,97 (*DE* = 0,73) para pre-incubación, 3,19 (*DE* = 0,73) para incubación temprana y 3,32 (*DE* = 0,64) para aceleración, con un estadístico $F(2, 205) = 4,70$, $p = 0,010$ y un tamaño del efecto $\eta^2 = 0,044$. La prueba de Levene confirmó la homogeneidad de varianzas ($F(2, 205) = 1,48$, $p = 0,229$). Las comparaciones *post hoc* con corrección de Bonferroni indicaron una diferencia significativa entre pre-incubación y aceleración (diferencia de medias = −0,35, $p = 0,009$), mientras que las comparaciones entre pre-incubación e incubación temprana (diferencia de medias = −0,23, $p = 0,155$) e incubación temprana y aceleración (diferencia de medias = −0,13, $p = 0,869$) no resultaron significativas. En virtud de estos hallazgos, se acepta la hipótesis 2.

DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre el mentoring y el desarrollo profesional de los jóvenes emprendedores en incubadoras de negocios del sector logístico. Los hallazgos obtenidos permiten establecer una asociación positiva de magnitud moderada entre ambas variables, lo cual sugiere que el acompañamiento estratégico constituye un pilar fundamental para el crecimiento de las competencias emprendedoras en entornos de alta complejidad operativa. Esta relación es consistente con la literatura que posiciona al mentoring como un mecanismo facilitador de la autoconfianza y la identidad profesional, elementos críticos para la sostenibilidad de los proyectos nacientes (Shalian y Bhatti, 2026; Madhavi et al., 2025).

Respecto a la primera hipótesis, se confirmó una asociación positiva entre el mentoring y el desarrollo profesional, donde todas las dimensiones evaluadas mostraron una covariación significativa. Este resultado se alinea con las investigaciones de Masipa y Ndwamai (2026), quienes destacan que la transferencia de conocimiento y la guía experta dentro de los ecosistemas de incubación son determinantes para la mejora del desempeño empresarial. Asimismo, la convergencia con los hallazgos de (Yoga Adi Pratama y Yulia Anggraini, 2026; Student of Doctoral Program in Social Sciences et al., 2023) refuerza la idea de que el soporte relacional, cuando se integra con redes de contacto y formación técnica, potencia la capacidad de los emprendedores para navegar las exigencias del mercado logístico. La ausencia de una asociación negativa o nula en las dimensiones analizadas sugiere que el modelo de mentoring implementado en las incubadoras estudiadas logra cubrir de manera integral las necesidades de aprendizaje de los jóvenes, evitando las brechas de competencias que suelen presentarse en etapas tempranas (Reesha et al., 2026; Yulianti Putri et al., 2025).

En relación con la segunda hipótesis, se identificó que el desarrollo profesional difiere según la etapa de incubación, observándose un efecto de magnitud pequeña. Las diferencias significativas encontradas entre la fase de pre-incubación y la de aceleración indican que las necesidades de los emprendedores evolucionan a medida que el proyecto gana madurez. Mientras que en la etapa inicial el mentoring se orienta hacia la validación de la idea de negocio, en la aceleración el enfoque se desplaza hacia la optimización de procesos y la escalabilidad (Asensio-Ciria et al., 2026; Chang y Cheng, 2022). Este hallazgo es coherente con los modelos de madurez organizacional que sugieren que la efectividad del acompañamiento no es estática, sino que debe adaptarse a las demandas cambiantes del entorno emprendedor (Esfandiari y Rezaei Yousefi, 2025; Kumar, 2022). La variación observada subraya la importancia de diseñar intervenciones de mentoring diferenciadas que respondan a la curva de aprendizaje del emprendedor, evitando enfoques uniformes que podrían resultar insuficientes para quienes ya han superado las fases iniciales de constitución (Sad, 2021; Pereyra et al.,

2021).

Implicaciones teóricas
Los resultados contribuyen al cuerpo de conocimiento sobre el emprendimiento juvenil al proporcionar evidencia empírica sobre la relevancia de las relaciones de mentoría en el sector logístico. La asociación observada valida la aplicación de la teoría del aprendizaje social en contextos de incubación, donde la interacción con mentores actúa como un catalizador para la construcción de una identidad profesional sólida (Hajek, 2023; Shalian y Bhatti, 2026). Además, la evidencia sugiere que el desarrollo profesional no debe entenderse como un proceso lineal, sino como un fenómeno condicionado por la madurez del ecosistema y la etapa de desarrollo del emprendimiento, lo cual enriquece las discusiones sobre la gestión de incubadoras de negocios en economías emergentes (Aouissi y Hamra, 2025; рустамли, 2024; Entrepreneurship et al., 2025).

Limitaciones
La naturaleza no experimental y transversal del diseño impide establecer una secuencia temporal o una relación de causalidad entre el mentoring y el desarrollo profesional, limitando el alcance de las conclusiones a una descripción de la covariación observada entre los constructos. Asimismo, la dependencia de un único informante por caso mediante autoinforme introduce la posibilidad de sesgo de método común, lo que podría afectar la precisión de las estimaciones reportadas. Finalmente, al concentrarse exclusivamente en un contexto geográfico específico, los hallazgos deben interpretarse con cautela al intentar su generalización, dado que las particularidades del ecosistema local pueden influir en la dinámica de las relaciones de mentoría y en la percepción del éxito profesional de los jóvenes emprendedores (Zelenin, 2025; Salmina et al., 2022; Nisarg Padalia, 2024).

CONCLUSIONES

La investigación permitió establecer una asociación positiva y significativa entre el acompañamiento mediante mentoría y el crecimiento profesional de los emprendedores noveles dentro del ecosistema logístico. Se identificó que la transferencia de conocimientos técnicos y la guía estratégica facilitada por mentores experimentados covarían de manera consistente con el fortalecimiento de las competencias directivas y la maduración operativa de los participantes, lo cual sugiere que la interacción relacional constituye un componente fundamental para el progreso en las trayectorias de emprendimiento.

Respecto a la evolución del desarrollo profesional en función del tiempo de permanencia en el programa, los resultados evidenciaron una variación significativa en los niveles de desempeño alcanzados por los emprendedores. Se observó una disparidad estadística relevante al contrastar a los individuos en la fase inicial de pre-incubación con aquellos que transitan por la etapa de aceleración, lo que indica que la madurez del proyecto y la acumulación de experiencias dentro del entorno de incubación se encuentran vinculadas a un incremento progresivo en las capacidades profesionales demostradas por los jóvenes empresarios.

El aporte conceptual central de este estudio radica en la validación de la mentoría como una estructura de soporte que, más allá de la instrucción técnica, actúa como un catalizador de la identidad profesional en el sector logístico. La evidencia recabada subraya que el desarrollo de competencias no ocurre de manera aislada, sino que se encuentra intrínsecamente ligado a la calidad de los vínculos de aprendizaje y a la etapa de maduración en la que se encuentra el emprendimiento, consolidando así una visión integral donde la interacción humana y el ciclo de vida del negocio operan como dimensiones interdependientes para el éxito profesional.

SUGERENCIAS

Implicaciones prácticas y profesionales

- **Institucionalización de programas**

de mentoría estructurados: Las incubadoras de negocios deben formalizar procesos de acompañamiento que trasciendan la asesoría técnica puntual, integrando dimensiones psicosociales y de carrera que fomenten el desarrollo profesional integral del emprendedor, dado que la evidencia confirma una asociación positiva y significativa entre estas variables.

- **Segmentación de la intervención según el ciclo de vida del emprendimiento:** Los gestores de programas de incubación deben ajustar la intensidad y el enfoque de las sesiones de mentoría conforme a la etapa de madurez del proyecto, priorizando un acompañamiento diferenciado entre la fase de pre-incubación y la de aceleración para optimizar el impacto en el crecimiento profesional del joven empresario.
- **Fortalecimiento de las competencias relacionales del mentor:** Dado que el desarrollo profesional se ve influenciado por la calidad del vínculo, es imperativo que las organizaciones seleccionen mentores que posean no solo experticia técnica en logística, sino también habilidades pedagógicas y de inteligencia emocional capaces de catalizar la identidad profesional del mentorizado.

Futuras líneas de investigación

- **Implementación de diseños longitudinales:** Se recomienda realizar estudios de seguimiento que permitan observar la evolución del desarrollo profesional de los emprendedores a través de diferentes periodos temporales, superando las restricciones de los diseños transversales para establecer con mayor precisión la secuencia de causalidad entre la mentoría y el éxito empresarial.
- **Triangulación de fuentes de información:** Es necesario que las investigaciones venideras incorporen múltiples perspectivas, integrando la evaluación de los mentores, los pares y los resultados objetivos del negocio, con el fin de mitigar el sesgo de método común derivado del uso exclusivo de autoinformes por parte de los emprendedores.
- **Ampliación del alcance geográfico y sectorial:** Resulta fundamental replicar este estudio en otros contextos regionales y mercados distintos al colombiano, lo cual permitirá determinar si los efectos observados en el desarrollo profesional son consistentes en ecosistemas con diferentes niveles de madurez institucional y condiciones macroeconómicas.

REFERENCIAS

Aouissi, W. y Hamra, Y. (2025). Assessment Of The Startup Ecosystem In Algeria Based On The Global Startup Ecosystem Index "GSEI":, An Analytical Study. 86 ,مجلة دفاتر اقتصادية.

Asaolu, A. (2022). The Nigerian Startup Act – Salient Provisions and its Implication on the Startup Ecosystem. *SSRN Electronic Journal*.

Asensio-Ciria, A., De-Pablos-Heredero, C., Botella, J. L. M. y Martínez, A. G. (2026). Mentoring Patterns in Business Incubators: A Typology and Organizational Maturity Model from Spain. *Sustainability*, *18*(11), 5407.

Association, P. B. y Kim, B. (2023). Three Actors of Entrepreneur Mentoring and Their Impact on Perceived Mentoring Effectiveness: The Korean Formal Mentoring Context. *GLOBAL BUSINESS FINANCE REVIEW*, *28*(1), 33–46.

Chang, Y. y Cheng, Q. (2022). Entrepreneurial mentoring, financial support and incubator patent licensing: evidence from Chinese incubators. *European Journal of Innovation Management*, *27*(1),

290–309.

Entrepreneurship, A. O., Cho, H. y Ko, Y. (2025). Entrepreneurship in Emerging Asia: Indonesia's Agritech Startup Ecosystem. *Academy of Entrepreneurship*, *6*(1), 117–145.

Esfandiari, N. y Rezaei Yousefi, B. (2025). A Functional Model of Startup Ecosystem Components (Case Study: Iran Startup Ecosystem). *Industrial Innovations*, *3*(1), 51–65.

Grant, K. A. (2026). Creating Young Entrepreneurs Through Experiential, Real-World Learning. *Journal of Pedagogical and Teacher Professional Development*, *3*(1), 1–27.

Hajek, C. S. (2023). Entrepreneurs' Positive Social Identity Development Through Initiated Intra- and Intergroup (Non)Accommodative Communication. *Business and Professional Communication Quarterly*, *88*(3), 446–472.

Kennedy, A. (2021). Climate justice and teacher professional learning … we owe it to our young people. *Professional Development in Education*, *48*(1), 1–4.

Khiati, I. y Belhaoues, S. (2025). The Contribution Of Business Incubators In Innovating And Supporting Startups:, Presenting Some Of The Experiences Of Business Incubators In Algeria. 22 ,دراسات اقتصادية.

Kumar, V. (2022). The StartUp Ecosystem and Growth. *International Journal of Science and Research (IJSR)*, *11*(1), 1002–1005.

Madhavi, P., Kumar, P. V., Kumar, Y. P., Sree, M. K., Santhosi, P. y Rai, V. Y. (2025). IdeaCrafter: An Intelligent ML-Powered Chatbot for ersonalized Entrepreneurial Mentorship and StartupGuidance. *International Journal of Research Publication and Reviews*, *6*(10), 5647–5655.

Masipa, M. S. y Ndwamai, R. M. (2026). The Effect of Business Incubators External Networking on Business Performance: The Mediating Role of Business Training and Mentoring. *International Journal of Applied Research in Business and Management*, *7*(2).

Mujtaba, G., Zulkiffli, S. N. A., Padlee, S. F., Mohamed, W. N. y Sukri, N. K. A. (2025). Impact of Entrepreneurial Inspiration, Awareness, and Skills on University Students' Entrepreneurial Intentions: The Mediating Role of Entrepreneurial Education. *Administrative Sciences*, *15*(1), 15.

Nisarg Padalia (2024). Entrepreneurship and Startup Ecosystem. *Vidhyayana*, *9*(si2).

Pereyra, M., Aboal, D. y Rovira, F. (2021). How effective are training and mentorship programs for entrepreneurs at promoting entrepreneurial activity? An impact evaluation. *SN Business & Economics*, *1*(7).

Reesha, A., Moosa, D., Shina, A., Sinaau, A., Hassan, Z. y Solih, M. (2026). Course design, mentorship, skills, and students' entrepreneurial aspirations: evidence from Maldives HEIs. *Cogent Education*, *13*(1).

Sad, K. (2021). Impact of Business Incubators or Accelerators on Startups: An Empirical Analysis. *International Journal of Science and Research (IJSR)*, *10*(8), 433–435.

Salmina, N. G., Zvonova, E. V. y Murat, A. (2022). Self-efficacy and perception of professional success of young entrepreneurs in Mongolia. *Mir psikhologii*(3), 3–10.

Shalian, Y. J. y Bhatti, F. (2026). Mentorship and Venture Growth Intention in a Fragile Context: The Sequential Roles of Entrepreneurial Self-Efficacy and Entrepreneurial Leadership Identity. *Sustainability*, *18*(21), 10943.

Student of Doctoral Program in Social Sciences, A. U. I., Maming, M. H., Mashud, M., Airlangga University, I., Suaidi, F. y Airlangga University, I. (2023). Social Capital for Young Indonesian Entrepreneurs' Development. *International Journal of Social Science and Human Research*, *06*(06).

Wael, T. M. (2021). Factors Affecting Entrepreneurial Projects In Business Incubators. Practical Study On Business Incubators In The Gaza Strip. 91 ,مجلة الباحث الإقتصادي.

Yoga Adi Pratama y Yulia Anggraini (2026). The Role of the Indonesian Young Entrepreneurs Association in the Development of Young Muslim Entrepreneurs in Ponorogo Regency. *Niqosiya: Journal of Economics and Business Research*, *6*(1), 139–145.

Young, H. (2024). Beyond tick boxes: re-imagining education for sustainable development in higher education. *Professional Development in Education*, *51*(7), 1672–1685.

Yulianti Putri, M., Faridah, A., Yuliana, Y., Elida, E., Yulastri, A., Nor Aishah, B. y Kumala Dewi, F. (2025). THE IMPACT OF ENTREPRENEURIAL EDUCATION, VOCATIONAL SKILLS AND ENTREPRENEURIAL MOTIVATION TOWARD ENTREPRENEURIAL INTEREST. *Jurnal Pendidikan Ilmu Sosial*, *35*(1), 100–117.

Zelenin, V. (2025). The role of online communities in increasing social capital and professional self-realization of young entrepreneurs. *Eduweb*, *19*(3), 169–183.

рустамли (2024). СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТАРТАП-ЭКОСИСТЕМ: ГЛОБАЛЬНЫЙ И РЕГИОНАЛЬНЫЙ БЕНЧМАРКИНГ (GLOBAL STARTUP ECOSYSTEM RANKING). *Экономика и предпринимательство*(9(170)), 733–738.